

#POZHAJ BÓH

ČASOPÍS EVANGELSKÍCH SERBOW

7. číslo

Budyšin, julij 1977

Létník 27

Hrono za julij:

Bóh wot kóždeho z nas daloko njeje Jap. skutki 17,27

Někotryzkuli, kiž to čita, so praša: Je to wopravdze tak? Je Bóh nam blisko! A potom móže wo tym powědać, zo Bóh na naše próstwy a modlitwy wotmowlil njeje. Při tym njej-smy ničo zleho chcyli – ale Bóh mjeleše. Njeje to znamjo za to, zo Bóh nam blisko njeje, ale daloko wot nas a zo so wo nas njestara? Njezda so tež nam druhdy, hač njeby so Bóh wo nas staral? znajmeňša nic w tutym žiwjenju.

Nětko so nam připowěda: Bóh je nam tola blisko, a to kóždemu z nas – potajkim tež tym, kiž wo tym nje-wědža. Kóždy z nas je wot Boha wobdaty. Čitajéé tola zaso jónu Lutherowe wukładowanie k přenjemu artikley wěrywuznača a dopomínee so: To wšitko a hišće wjac je Bóh tež

mi dal. Nic jenož to, štož za žiwjenje trjebamy, nam Bóh da, ale wón nam žiwjenje sam da a našemu žiwjenju mjezu staji. Kóždu sekundu našeho žiwjenja mamy jenož přez Boha.

Hdyž pak Bóh nam telko dobreho dari, potom njemôže daloko być. Môžno pak je, zo smy jeho na wo-pačnym městnje pytali. Môžno je, zo Bóh so nam cyle hinak zjewi, hač sebi myslimy. Mamy so prašeć: Sym ja Knjeza prawje pytał? Sym ja sebi wobraz wo Bohu činil a tohodla ži-woho Boha njepytuň? Chcemy wuprajenje našeho hrona jako připowědanje za nas přiwzać a Knjeza pytać, „dokelž je k namakanju“, a so k nje-mu wolać, „dokelž je blisko“. (Jez. 55,6).

Albert

Tajki běše Lubjenski

Pozdne nalečo běše w lěće 1817. Stomy běchu hižom wukčeče a po-malu počachu so pyšić z maluškimi plodami. Drobničke a zelene hišče běchu, zo běchu pod hustym liscom lědom widěć, ale běchu tola hižom tu a slabjachu dobre žně za přichodny čas. W tutym pozdnim naleču wróci so do Budyšina ze swojich studijow sydomadwacečilčtny Handrij Lubjenski. Wón wróci so z hloupu pořečnej wučenosće a z wutrobu pořečnej idealow a kruteje wěry. Rachłowske lěsy, hdźež bě jako džěčo doma, bě-chu jeho nauučile na wšu rjanosć kedžbować, hdźežkuli ju nadeńdze. A wón rozumješe ju namakać tež tam, hdźež druzy ludžo jenož šeru wšednosć widžachu.

We Łužicy tehdom njebe derje. Štyri lěta běchu so hakle minyle po napoleonskich wójnach, kotrež běchu do wjèle krajow – tež do Łužicy – přinjeste bol a čerpjenje. Najhorje bě tu, kaž wšudžom, za prosty lud. Na-rodná a socialna nura bě so zlē po-wjetšila. W tutym času příndže do Budyšina na Michalsku faru młody a zahority diakon Handrij Lubjenski. Swoje duchownske džělo hnydom w nalěcu přewza, njech bě jeho zastojnske wobkručenje z Drježdžan hakle pozdžišo dôšlo. Wón bě zbožowny, zaso doma być mjez swojimi, a hnydom započa džělać za swój serbski narod, kotrež dušu wón lěpje rozumješe hač štò druhi. Wón započa pře-dować, pisać, přeložować. Za krótka

čas njebe žanoho Serba, kiž by jeho mieno njeznał. Jeho tež Němcy znja-chu a wo nim z česčownosću praja-chu: Der beste Wende.

Krótka po tym, zo bě zastupil do duchownskeho džěla na Michalskej farje, wuchodžowaše so po brjoze Sprjewje – z Amalku Kaplerjec, ko-traž bu na kónc přichodného lěta jeho žona a dawaše jemu wjèle zboža a z tym mocy k dobremu skutkowanju. Młody člowjek ma horcu krej. Lubosc wohréwa. Wjedro běše za-wěrnje krasne. Młodaj člowjekaj so na chwilu posydnystaj při samym brjoze réki, zo byštaj sej při čichim šumjenju wody to najwažniše rjekloj, štož ma młoda wutroba prajic. Lubjenski bě so swój kabat slekl a jón na hałuzu štoma zady sebje powěs-nyt.

Kak doho běštaj tam při réce se-džaloj, samaj ani njewědžestaj. W tajkich chwilach so čas njeméri. Na-dobo so zakřikny, a wobročiwi so dohladaštaj so někakjeho muža, kotrež chcyše so wuwinyć z ruki žandarma, kotrež wšak jeho twjerdze džerzeše. Přez ruku měješe położeny Lubjenskeho kabat.

„Pój wšak, pój, mój ptačko!“ wo-laše žandarm. „Tu je knjez diakon. Sto so tak spjećuješ, hdyž prajis, zo je wón ci kabat dal, zo njejsy jón kradný!“

Lubjenski z posměwkem na Amalku pohladny, wo wodaće prošeše a skoči k tamnymaj.



Nowa wodarnja w Budyšinie

„Prjedy sym tu pochodžit, česčeny knježe“, rjekny žandarm, „a widżach was tu při réce. Tež kabata so do-hládach. Za chwilkę so wróćich a lepic tohole kadlčku w kerčinje z wašim kabatom. Ja přepytowach za-ki. Jeho sym zajal, a njeprěstawajcy mi wobkruća, zo sće jemu kabat da-rił.“

Lubjenski pohladny na złostnika. Wón bě młody člowjek, snadž lěto abo dwě młodši hač wón sam. Hubje-nje, špatne zwoblékany. Z wočow jemu njehladaše jenož strach, ale tež zloby a hněw.

„Ale přečelo“, praješe Lubjenski ze swojim mjechkim, melodiskim hło-som, „tón muž rěči wěrnost. Kabat je wopravdze jeho. Zaki sym wuprózd-nil, prjedy hač jón jemu dach. Pušće jeho přečelnje.“

Žandarm so spodžiwa. Wón bě wšon změšany, ale pušći złostnika, da jemu kabat, kotrež bě hač dotal džerzał, postrowi po wojerskim wa-šnju a woteńdze.

Młodaj mužej steještaj sebi na-

přečo: diakonus Lubjenski a tamny njezny. Wobaj mjelečstaj.

„Čehodla sće to činū?“ nadobo paduch wuprasny. „Čehodla njejsće mje dal zajec? Ja tola sym kradny. Tole – prěni raz w swojim žiwjenju sym to spytal. Tu maće swój kabat. Bych jón předal. Zo byšeče wédzal – ja sym hłodny. Nimam żane dželo.“ „Cuzy jakotaše a njemožeše dale rěčeć.

Lubjenski k njemu přistupi: „To je mi jara žel“, rjekny scicha a přimny do zaka cholowow a wučahny něsto pjenjez. „Wjace nimam, ale snano móžeće so za to najěsc. – Ně, ně, to njeje jalmožna.“ – so wobaraše wi-dzo, kak so blěde lica młodeho čłowjeka začerwjenichu. „To wam je-nož požču. Prošu, přińdzeče wječor na Michałsku faru. Snadź mjeztym za was dželo namakam. Přińdzeče wě-sce! Ja so na was wjeselu, bratře.“

„Bratře! Wy mi rěkače bratře?“ Z woćow njezneataho stupachu sylzy. „My many tola jednoho Wóta!“ – zaklinča čichi, měrny Lubjenske-ho hlos. To klinčeše tak něžnje.

Što hišće dodać? Často, jara husto chodžeše potom tamny młody muž na Michałsku faru. Lubjenskemu bě so poradžilo, za njego dželo namakać. Chodžeše tam kaž domoj a za Lu-

bjenskeho a cylu jeho swójbu by přez woheň šol.

T a j k i b ě s e t e h d o m L u - b j e n s k i . Nic jenož wučeny muž, spisowačel a basnik, wuběrny předar a horliwy wótčinc, ale předewšěm čłowjek, kotryž bě po swojej wérje žiwy w kóždym nastupanju a ju wobswědći tež najmeňsim. P. Urban



Nowy Budyšin

Jeje dla so mi snano wjèle wodawa

Prokop Urban

Hdyž so njedželu rano 14. junija 1874 – to běše tehdom krasny lětni džen polny róži a jasmina – narodži w Chwaicach w swójbje wučerja synk, bě tam wulka radosc. Nicnto wšak hišće njewědžeše, štò bě so narodžil. Jemu dachu mjeño Ota, a po nanje rěkaše Wičaz. – Hdyž pak pjatk, 28. nowembra 1952 – to bě nje-luby džen, jery a deščowaty –, nawječor w Stollbergu zemrě w 79. lěće swojeho žiwjenja prof. dr. Ota Wičaz, bě to wulka zrudoba. Wšitcy Serbja wědžachu, koho běchu z nim zhubili.

Haj, před 25 lětami zemrě jedyn z najpilnišich a najswěrnišich Serbow, čłowjek, kotryž běše nimale cyle swoje žiwjenje zwonka ródneje Łužicy. Stajne pak bě z njej zwiazany, přetož nošeše ju na wutrobcu, za nju bě žiwy, za nju dželaše. Při tym njeměješe žanu hidu přečiwo žanomu druhemu narodej.

Hdyž Ota Wičaz w Lipsku teologiju studowaše, wuchodžowaše so rady kaž wjetšina studentow při rěce Halštrow. Serbscy studenca wšak při tym spominachu na Sprjewiu, kotař bě wosobje w naléču zetkanišco młodziny a předewšěm zalubowaneje. Tudy při rěce předstajichu so zalubowane poriki swojim towaršam a potom – po dowolenju staršeu – pokazachu so na Budyskim torhoču před radnicu pod slónčnym časnikom. Možno, zo bě to podobnje tež w Lipsku.

Tehdom před lěćom wuchodžowaše so po brioze Halštrowa Ota Wičaz sam. To bě na wšědnym dnju, a tak bě tam jenož mało studentow, kotryž mějachu runje tole popoldnjo swobodne. Ota wšak tam na to wašnje scicha swječe swoje narodniny rozpominajo, što bě hač dotal w swojim žiwjenju docpě a kajke winowatosc na njeho w přichodze čakaja. Tak bě

to zwučeny wot młodych lět hišom doma. Zamysleny tam chodžeše a nje-kedžbowáše, koho zetkawaše. Po brjoze chodžešaj tež dwaj z jeho kolegów w Budyšinu, Handrij a Miklawš. Wobaj mjeještaj jeho rad, ale trochu so jemu posměwaštaj, zo při kóždzej rozmołwje, njech džesě wo čimžkuli chyše, stajne skónci při Serbach. Tak chcyštaj sej tole popoldnjo z Wičazom dowolić mały žort. Doma bě-štaj sej hebrejski nastawk přihotowa-jo. Ota džen jako rěčje wobdarjeny čłowjek a jako teolog derje znaješe hebrejsčinu. Wubraloj běštaj sej kruch z 1. Mojz. a přistajištaj jednu sadu. Hdyž so takrjec připadnje při rěce zetkaštaj z Wičazom, běštaj ru-nje při rozmołwje wo hebrejskich formach.

Jeju napjata rozmołwa wubudži Wičaza z jeho mysłow, a mjeješe zajim za nju.

„Wo čim rěčitaj?“ so prašeše nje-myslo na žane ſibaſtvo.

„Našli smy džensa w starozakon- skim seminarje hebrejsku knihu, a w njej bě tónle lisčik. To je wotpisk

N a s f a r a r je doho hišće z ko-łom jězdil, hdyž mějachu hišom dawno swoje awto. Raz přińdze po-licija do našeje wsy, zo by nas kole- sarjow kontrolowała, hač so lampa swěći a tak dale. Wjèle dyrbjachu pokutu placić, dokelž to abo druhe njebe w porjadku. Našeho fararja pak policija pochwali, dokelž jeho koło bě cyłe.

Wšon zwjeseleny so na koło sydny a wobroćwi so přiwoła policistej:

„Ja wšak tež jězdžu z Bohom.“

„Halt!“, zawała policist. „To placi 5– hr pokuty. Dwaj na jednym ko-lesu, to njesmē byc.“

krótkeho džela z njeje. To smój hišom wuslědžioj. Předstaj sej jenož. Namaj so zda, zo so tu hižo rěči wo Serbach. Tule knihu dyrbjal přestudować.“

Ota Wičaz bě hibičiwy młodzenc, pohladawši towarzomaj na woči rjekny měrnje: „Pokažtaj.“ Ruče sej pře-čita krasnje napisane hebrejske sady. „Woprawdzie! Šalom ubrachu, Ser-bim Lusatinc! Měr a požohnowanje wam, lužisci Serbia! – To je rjany postrow. Tón je cyle wěsće hižo tež Dejka čital, hdyž je w swojich přenich serbskich nowinach pisał, zo Serbia pochadžeja ze starozakonskich ča-sow.“

„Ale Dejka tola ženje njeje w Lipsku byl a tež hebrejsčinu njeznažeše“, měnieše Miklawš trochu poraženy. Nadobso jemu žort wjace tak prawje njelubješe.

„Dejka je w Lipsku byl“, wotmolwi Ota měrnje. „Hebrejsku rěč wšak njeje wobknježi, tak wjele kaž wěm, ale hłowne je, zo tehdom hišće njebě tu ani Handrij ani Miklawš, kotryž by jemu tajke překwapjenje wobradžil.“ Při tym mikny na swojeju komilito-now.

„Tak wšak je. Njeměj namaj za zlo“, rjekny stulený Handrij. „Smój će chcyloj mały kusk pohněwać, do-kež stajne na Serbow myslí.“

Wičaz so posmja: „Myslu na swój narod a budu na njón spominać hač do swojeho poslednjeho zdychnjenja.“

Štož je tehdom prajil, je džeržał. Snadź bě druhyd trochu njekritiski, štož wšak wědžeše. Hdyž so jeho ži-wjenje na kónc hileše, mōžeše z do-brym swědomjom a sprawnje pisać: „... sym zawěsće wšitku swobodnu chwilu nałożowała za swoju horę lu-bowanu serbsku ludnosć. Tuta moja lubosć běše cyle čista! Jeje dla so mi snano wjèle wodawa ...“

Hanzo Hühnchen

Hanzo Hühnchen je so narodžil w lěće 1892 w Radowize. Jeho nan Fryco Hühnchen bě z Mosćanskeje ko-warnje. Fryco Hühnchen, kiž bě hi-žom zahe wosyrocił, je přečahnył do Radowize a tam sej jednu Rychtar-jec wzał. Jimaj so narodžichu sěšc džéci. Hanzo bě posledni. Do Janšoje je do šule chodžil. Poprawom dyrbješe blidarstwo nauknyć, ale za to bě po zdaču přeslabý. Tuž je so farar Rizo wo to staral, zo do Wojerec na preparandu přińdže.

Čehodla tak daloko? Tam bě to tuňo hač w Nowej Celi. Po třoch lě-tach přeńdze do Rychbacha – wo-srjeđ Lubija a Zhorjelca – na wu-čerski seminar. Tam da jemu gene-ralny superintendent přepadnyć w posledním eksamenje, dokelž nje-wědžeše, kajki je akurat porjad Jě-zusowych zbožnochwalenjow (Mat. 5,3–11).

Prějne wučerske městno dosta w Schreibendorfje pola Hirschberga, druhé w Rüsternje 3 km wot Legnice. Na to dyrbješe štyri lěta do wójny.

Po wójne džeše do Noweje Cele – hišće njewoženjeny. Tam běše mjez druhami koleginia Elsbet Lauter-bachec. Ta so jemu lubješe, a tak so w lěće 1922 woženištaj.

W tuthy dnjach dosta powěsc z domizny, zo budže Most bórze bjez

wučerja, dokelž dotalny wučer Martin Pawlik do Gubina pôndže. Tuž Fryco Hühnchen swojego syna náponinaše, zo by do Mosta pôšol, jemu pisajo: Hdéž sym ja za wotročka služil, tam dyrbi môj syn za kantora byc.

Dokelž Hühnchen Mosčanskich bohatych burow dosć derje znaješe, so doľho wobaraše, na koncu pak tola zwoli. W Mosće pak so njeje polépší, dokelž Mosčeno rozumjachu ličić. W Šleskej bě na měsac zaslužil 270,— hr za wučersku a cyrkwiensku službu, w Mosće jenož 209,— hr. K tomu dyrbješe přečahowanje do Mosta sam zaplaći.

Kajki běše jeho započatk w Mosće? Jako wučer dyrbješe w cyrkwi na pruwu hrać. Ludži su hromadže honili kaž džéči. W cyrkwi woni hromadže šukotachu: Kak drje budžet malen Radowizski hrać? Hanzo Hühnchen bě cyle měrny. Wón chyše přepadny. Ale potom su so Mosčanscy hordži burja džiwalí, kak je tón „chudak“ z Radowize na piščelach hrać möhl.

A wjele jemu lubjachu, zo budu jemu pomhać pola wobdželać. Darmo wézo! Džerželi pak swoje sluby njej-su. Wšitko je dyrbaļa placić.

Hühnchenowa je so nadžéala. Dolni čas je byla smilna sotra. Najprjedy je darmo běhała a ‘pomhała. Pozdži so je něsto pjenježek dóstawała.

Wutrobnje rady je Hanzo Hühnchen na piščelach hrať a koždu třeću njedželu „čital“. Hdýž běše 70 lét stary, spožičichu jemu titul „kantor“, ale nichtó jeho tak njemjenowaše. To je jeho jara hrjebało.

Prénja džowka Marjana so jemu narodži 1923 a druha džowka Christa w lécie 1935.

Čas živjenja je Hanzo Hühnchen — posledni delnjoserbski kantor — stał za swoje Serbstwo. Za čas fašizma pósłachu jemu druheho wučeřja — Némca, zo by na njeho kedžbował. Što pak so sta? Wonaj so zblížištaj, zo běstaj na koncu dobray přečelej.

Hdýž bu Hühnchen po wójnje do lěhwa zawlečeny, zetka so tam z wěstym Wuglarjom, kotryž jemu powědaše, zo je dyrbaļ fašistam jeho serbske nastawki za Pratyju a Casnik napisane do němčiny přeložovać. Hanzo bě jako Serb fašistam podhladny.

W lécie 1961 poda so Hanzo Hühnchen z 69 létami na wuměnk. Što pak nětk? Do jedneje jeničkeje stwy so dać zavrēć, so jemu nochcyše. Tuž kupy sej domčk w Grožišću, kotryž je dyrbaļ wuporodží, haj pri samym znowa natwarić. Wot lěta 1964 bě zwudowjeny. Jeho žona bě jemu na raka wumrěla.

„Swojim Serbam a swojej wosadže sym rady služil.“ — To běchu jeho poslednie słowa, kiž mi praješe.

He. No.

Słowo, hdýž je z jazyka,
tebje wjace njeposka.

*
Hněva čert so na tebje,
z Boha derje za tebje.

Dr. teol. Karel Farský

Zemrěl před 50 létami

Reformacija je wěrjacym člowjekam do ruki dała bibliju w mačernej rěci, zo bychu stawizny swojego naroda nazhonili w mocy Chrystusowego ewangelija. Z tym je so w Cechach a na Morawie započalo w druhé polojcy 14. lětstotka a je so potom dokončalo přez Jana Husa a jeho nasledníkow w žadanju, zo by so boža wěrnost w cytym čłowskim živjenju wuskutkowała. Tutu zmyslenost njemožše tež napřečivna reformacija wukorjenić, kotraž příndže w Cechach po bitwje na Bělej Horje w lécie 1620. Jeje tragicke scéwki hačachu česke reformacie a kulturne wuviče. Wobnowjenje nabožneho živjenja njeje ani přinještolerantny patent kejžora Josefa II. 1781, ale hakle doba rozswětlerstwa, w kotrejž nastala katolski modernizm. Tuto hibanje docpě svoj wjeršk po rozbiciu wuhersko-awstriskeho kejžorstwa a założenju Českosłowackej republiki. Tehdom założi so tež nowa křesčanska cyrkje, Českosłowacka husitska cyrkje. Jeje założer bě dr. Karel Farský.

Karel Farský narodži so 26. julija 1880 w malej wsi Škodějowje pod Kyrkonošemi (Riesengebirge) w chudej swójbje chéžkarja a tkalca. Wobdarjenemu hólcej zemrě bórze nan, a cyła swójba příndže do pjenježnych nuzow. Wón a jeho bratr móžestaj jenož studować, dokelž so wuj, brat nana, nadobny a pokrokowy Wyšehradski tachantski farar Józef Farský, wo njeju staraše.

Karel so hižom za čas swojich teologiskich studijow zaběraše z cyrkwienskimi stawiznami. Jeho dobre začuwanje a wótry rozum bórze spózna wuznam reformacie. W lécie 1904 bu za duchownego wuswjećeny a započa předowáć w chudych hórskich wosadach daloko wot Prahi. Tam wón dale studowaše a dosta 1909 doktorat teologie a bu z tym asistent na Fraskej teologiskej fakuléte. W lécie 1910 zemrě jemu wuj. Dr. Karel Farský so wzda akademiskeje karriery a bu radšo wučer nabožiny na gymnazijach najprjedy w Praze a wot lěta 1914 w Plzne. Prénja swětova wójna bě přišla. Farského charaktera dla dosta swój wosebitý profil. Wón sej zwěři po swojim samsnym puću kročić za Chrystusom, w duchu Chrystusowego ewangelija, w duchu Husitov a reformatorow. Wón dželaše bjez přestaća. Wón wučeše, předowáše, pisaše — a što je wón wšo napisal! Wón organizowaše. Wón kublaše lud nabožne a narodne. My sebi džensa ani tak prawje předstajić njemožemy, kak bu w lécie 1921 nowozałożena husitska cyrkje přijata. Runje kaž sebi tež předstajić njemožemy, kajke čeže je měla přeňa generacija znjesć. Najwjetši džel tutych nadawkow wotpočowaše na Farskym. Wón dyrbješe cyrkwi dać jeje teologiski směr. Nowa cyrkje wšak nochcyše jenož nawjazać na nabožne nahladny zańdzenosće, ale chcyše runje tak džiwać na moderneho čłowjeka a jeho duchowne potreby, do kotrychž sluša zasada swo-

bodneho swědomja. To běše njewšednje čežki nadawk. Při wšem dyrbješe cyrkje wězo kruče założena byc na bibliju. Znutřkownje zesylnjena cyrkje wuzwoli na swojej přenje zhromadzijnje w lécie 1924 dra. Farského za swojego přenjeho patriarchy. Dr. Farský dželaše z njepomješenej energiju dale. Někotre razy zapućowa do wukraja. Ze swojeje posledneje jězby wróci so čežko chory.

Před 50 létami, 12. junija 1927, zemrě w Praze — hakle 47 lét stary. Cytle swoje živjenje, wšitke swoje čelne a duchowne mocy, wše swoje dary bě wěnoval woporniwe rozšerjenju Chrystusowego ewangelija. Poslednje sydom lét běchu wučerpaše wšitke mocy tutoho „nowočasneho Chrystusowego swědka“. Jeho dželo nichtó doskónčne posudžić njemože. Jenož Knjez sam! K. M.

To a druhe z dalokeho světa

Irska. Irska rada cyrkwiow a romsko-katolska cyrkje stej zhromadnje wozjewiloj studiju, kotraž podpěra stat w jeho wojowanju přeciwo teroristickim organizacijam w połnocnej Irskiej a kotraž doporučuje założenie instituta za přeptytowanje socialnych a druhich přičin sewjeroirskeho problema. W dokumente so prají: Jenož zmužitoś měrlubowacych čłowjekow móže skónčne dobyć nad namocu. Nadawk cyrkwiow je, na to stajne znowa pokazowac.

Němska zwjazkowa republika (NZR = BRD). Prěni raz wotměwachu so w Němskej zwjazkowej republike njedželne bože služby tež bjez měnika. Njedawno zemrěty Mnichowski arcybiskop kardinal Döpfner bě krótka do swojeje smjerće k tomu dovolnosć dał dla njedostatka na duchownych.

Z statistiki ČSSR je spóznać, zo je w lécie 1975/76 na bohosłowských fakultach Českosłowackeje republike studowało 414 studentow, mjez nimi 51 žonow. 255 běchu romsko-katolscy (133 na katolskej fakulce w Bratislavie a 122 w Litoměřicach). Na ewangelskej fakulce Komenskeho w Praze studowachu 67, na Husowej fakulce Českosłowackeje husitskeje cyrkwe w Praze 35, na ewangelsko-lutherskej fakulce w Bratislavie 30, na prawosławnej fakulce w Prešovje 27. Z wukraja studowachu w ČSSR na teologiskich fakultach 7 studentow, wšitcy na ewangelskej w Bratislavie.

Hłos z Indiskeje. W ekumeniskim časopisu napisao wótc Paul Verghese, nětko metropolit Paulos Mar Gregorios: Cyrikwe su zwjetša nawjedowane wot mužow, byrnjež su wjetšina jich wosadnych žony. Tuta wjetšina je bjez hłosa a praktisce bjezmocna w cyrkwi runje kaž w indiskej towarzšnosti. Naša ciwilizacija mréje, dokelž nimamy dosć natwarja-

cych a přetvorjacych myslow. Žorlo nowych idejow mōžeja jeničce być: spręja wuklukowane a potłocowane narody swęta = dwē třečinje, zdruga žony cyłego swęta.

Kaž so politiska móc přesuwa z ruki bohatych bělych mužow do ruki chudeje, potłocowaneje barbojteje wjetšiny, tak ma tež žonska wjetšina pŕinošować k rozwianju noweje ciwilizacie.

Takle widzeše wótc Paul Verghese położeњe. Wón běše sobudželačer Śwetowej rady cyrkwiowej w Genfje w lěće 1974 — tehdom hižo po zhromadzízne w Uppsalu, hdźež bě mjez delegatami lědom 7% žonow. W slědowacym času prćowachu so cyrkwie, tuton njedostatk wurunać. Na pŕichodnej zhromadzízne w Nairobi w lěće 1975 bě mjez delegatami hižo 20% žonow. Kak pak steji z našimi cyrkwiemi? Kelko mamy my žonow w nawjedowacych mestnach?

Kostnické jiskry

(Red.: To je hišće dodawek k tematicce našeho kublanského dnja 21. 2. 1977 w Budyšinje.)

Pakistan. W stolicy Pakistana, w Islamabadu, twari so najwjetša mošja (mohammedanski boži dom) swęta, w kotrejž budžea so móc zhromadzić 122 000 wěrjacych. Wona budže płacić na 25 milionow dolarow, kotrež z wulkeho dźela příruč ze Saudi-Arabskeje.

Ceský zápas

Afrika. Njedawno wozjewi srjedzíśo ekumeniskeho slědzenja, zo na afriiskim kontinenće ličba křesčanow na lěto wo 7,5 milionow přiběra.

Južna Afrika. Znaty južnoafriiski duchowny dr. Manas Buthelezi bu wuzwoleny za noweho biskopa cen-

Smě so zlekowanjom choreho přestac?

Jendželski arcybiskop dr. Donald Coggan je před wuznamnymi lěkārjemi přednošował, kotriž su zjednoceni w Royal Society of Medicine. Wón tam praješe, zo by njedobre bylo, hdźež so z lěkarskimi srđkami živjenje pacienta podlěši, kotryž je w bjeznadžijnym stavje, jenož tohodla, zo by so něsto z nim činiło. Njezmysl je měnić, zo sej křesčanska wéra žada, živjenje na kózdy pad zdžerzeć.

Cogganova rěč je wulku kedźbosc zbudžila, přetožasta praseňe, hač z tym arcybiskop njezastupuje eutanaziju — spěchowanje smjerće. Dr. Richard Lamerton, jedyn z hlownych wotpokazowarjow eutanazije je arcybiskopa takle wukładował: Arcybiskop ma prawo. Stož je wón prajił, nima ničo činić z eutanaziju. Tu njendže wo to, zo by so něchtó z injekciju morił, hdźež je bjez nadžije chory, ale zo by so jemu dalša lěkarska pomoc njedawała, hdźež to nima zmysła.

Jendželske nowiny Times zrozumiču arcybiskopa, zo ma so choremu, kiž je we womorje, lěkarska pomoc jenož poskićić, hdźež je nadžija wustrowjenja. Hdyž by lěkowanje jenož podlěšenie mręca bylo, je dowolene z lěkowanjom přestac.

Dr. Kiš Posol spod Tatier

tralneje diecezy ewangelsko-lutheriske cyrkwe w Južnoafrijskej republike. Na jeho zapokazanju měještaj so wobdželić Berlinski biskop dr. Kurt Scharf a generalny sekretar Śwetoweho zwjazka lutherskich cyrkwiow dr. Carl H. Mau, ale južnoafrijske knježerstwo jimaj zapowědzi wiza. Nawopak přeprosy samsne knježerstwo nawjedowaceho biskopa w BRD dr. Helmuta Classa na oficjalny wopyt, ale Class tuto přeprošenje wotpokaza, dokelž so Scharfej a Mauje wiza zapokazdžichu. Krótko po swojim zapokazanju přesydlili so nowy biskop ze srjedzíšča Johannesburga do džela čornuchow-dželačerjow, hdźež bydlili wjetšina jeho wosadnych. Dr. Buthelezi je sobustaw studijneje komisije Śwetoweho zwjazka lutherisksich cyrkwiow.

Evanjelicý posol spod Tatier

Žwosadow



Zaroštowana wěża w Budějovicech

Budějovci: Hdyž so soboto, 26. nałetnika 1977, w 7 hodž. ze wšemi zwonami zwonješe, bě to swjatočny a božny započatk wulkeho noweho dźela, kotrež bě Budějovicka wosada na so wzała — wuporjedzenie wěže.

Njech je zaroštowanje jenož přihot na dźelo, tak je tola hižom same na sebi wulke, wažne a strašne. Knjez Stübner z Lawalde bě jo ze swojimi pomocnikami wobstarał. Wjele wosadnych jemu při tym swěru pomachu.

Sobotu do jutrow (9. 4.) bě dźelo zaroštowanja zbožownje dokonjane. W 12 hodž. čakaše hosćencar z hotowym wobjedom, ale twarcy njeběchu hišće dočinili. A hdyž tak daloko běchu, tola hišće k wobjedu njepřin-

děchu. Čehodla nic? Pozawnisća běchu so zhromadžili, zo bychu z wysokich roštow zapiskali: Njech Bohu dakuje so wutroba wšich ludži... „To chcemy hišće naznonić. Potom přińdžemy k wobjedu. Ze zwonami smy dźelo započeli, z pozawnami jo skónčimy. Tak je prawje!“

Šmrék z jara wulkeje wysokosće swědčeše wo dokonjanym dźele. Tónle šmrék běše tema młodziny při karanču piwa wosrđez nocu.

„Chcemy sadžić dwaj kašikaj piwa, zo nětkele po jón polžu a jón wam do korčmy přinjesu.“

W swojej lochkomyslnosći so hnydom na puć poda a bórze bě ze šmrékem w ruce wróćo. To bě njedobra wěc, byrnjež bě so poradžila.

Hdyž so nětke džela na wěži započačhu, nadeňdzechu dželačerjo pod třechu wěže pisma, kotrež běchu w lěće 1893 mjeļčo fararzej tam chowali: zo je tehdom muler na hodžinu dostał 17 pjenježkow a mulerski poler 27 pjenježkow, zu so zbhanku swjećili w korčme napřečo cyrkvi (kaž tež lětsa), zu so dobru hoščinu tam měli, zo wosadny farar Mrózak do zhromadneho wobjeda neje blidowy pačer so pomodlił.

Tole powědeše redaktorej „Pomhaj Bóh“ luby bratr Wuhler z Budějovice. Budějovicka wosada je w poslednich lětach hižom wjele twariła a zwuporjedžala. Wuzběhnyć chcu jenož jara rjane wobnowjenje wulkeje žurle we wosadnym domje. Njech so Budějovicka wosadže wšo tak deřje poradži.

Serbske bože služby w juliju

3. 7. — 4. njedžela po Swj. trojicy

Budějovci: 14 hodž. kemše ze spow. (Wirth); Hućina: 8.30 hodž. kemše ze spow. (Wirth); Malešecy: 10 hodž. kemše ze spow. (Wirth).

10. 7. — 5. njedžela po Swj. trojicy

Bukecy: 8.30 hodž. kemše ze spow.; Rakecy: 8.30 hodž. kemše (Wirth).

17. 7. — 6. njedžela po Swj. trojicy

Bart: 8.30 hodž. kemše (Albert-Hrodžiščanski); Budyšink: 10 hodž. kemše ze spow. (Wirth); Hrodžiščo: 10 hodž. kemše; Poršicy: 8.30 hodž. kemše ze spow. (Wirth).

24. 7. — 7. njedžela po Swj. trojicy

Bukecy: 8.30 hodž. kemše; Minal: 8.30 hodž. kemše; Njeswačidlo: 8.30 hodž. kemše ze spow. (Wirth).

31. 7. — 8. njedžela po Swj. trojicy

5.30 hodž. serbski bus, kemše něhdze ducy po puću.

7. 8. — 9. njedžela po Swj. trojicy

Budějovci: 14 hodž. kemše ze spow. (Albert-Budyški); Budyšin-Michałska: 8.30 hodž. kemše; Njeswačidlo: 8.30 hodž. kemše ze spow. (Wirth).