

POMHAI BÓH ČASOPÍS EVANGELSKÝCH SERBOW

8. číslo

Budyšin, awgust 1977

Létník 27

Hrono za awgust:

Ty njesměš swojemu blišemu njeprawdu činić

Naše hrono pokaza, zo so Bóh tež wo naše zemske žiwjenje stara. Wón nas jenož njetroštuje z lěpšim žiwjenjom w njebjesach, ale so tež za potlōčowanego (tak němski přeložk našeho hrona město „njeprawdu činić“ prají) zasadži. Na mnohich městnach čitamy wo tym hižo w Starym zakonju. Čitajće k tomu 2. Mójz. 23,7; 5. Mójz. 24,14–15; Jer. 22,13 a dalše teksty. Bóh chce, zo sylniši slabšeho njewuklukuje.

Ale pola nas so tola nichto njepotlōčuje abo wuklukuje, kaž to w druhich krajac hiše je. Njeje z tym za nas tuto hrono wotbyte? Čehodla je wone nam potom hiše za měsačne hrono date? Abo mamy při tym na Namibiju, Simbabwe a Južnu Afriku myslí?

To wšak zawěsće tež. Nam njesmě wsojedne być, kak so w druhich krajac ludžo potlōčuja abo wuklukuja. A tola měnju, zo je nám prajene: Nječin ty njeprawdu tam, hděž sy ty živy – potajkim tu w našich domach a wjescach. Njeměnu, zo nam hrono njeplači, dokelž je čłowjek, kiž njeprawdu čini mjez nami – haj, zo smy to my. Potlōčowanje po starym wašnju je wotbyte. Ale njeje potlōčowanje po nowym wašnju hiše mjez nami; na příklad potlōčowanje přez jazyk, to rěka přez naše rěče? Chcejmy trošku wo tym přemyslować.

Husto rěčimy, hděž by lěpje bylo, mjelčec. To, štož ja wo druhim wém, tola njetrjeba kóždy wědžeć. Ale město zo sebi přemyslimy, hač nimamy mjelčec, swoju wědu wo druhim zasadžimy, zo bychmy jeho ponižili a sebje z tym powyšili. Njeje pak to njeprawda přečiwo blišemu?

My pak tež mjelčimy, hděž bychmy rěčeć dyrbjeli. Něstožkuli so powěda,

štož wěrnosti njeotpowěduje. A my k tomu mjelčimy. Abo jelizo so wo blišim jenož špatne powěda, a my znajemy tež jeho dobre boki a mjelčimy, potom smy my blišemu njeprawdu činili. A kak husto so stawa, zo jenož to prajimy, štož chce druhi slyšeć, a wo tym, štož rady njeslyši, ale štož je wěrnost, mjelčimy, tež hděž wo česć blišeho díze!

A njeje husto tež tak, zo bladam wěrimy? Hděž pak so wo druhim něsto dobrego praji, potom přemyslimy: Je to woprawdě wěrno? Sto za njeho z toho wuskoči, dokelž bjez sebičnosće tola to činił njeby? Njekřiwdźimy z tym blišeho?

Tak ma naše hrono nam tola něsto prajieć. Wone nas namolwja: „Nječin blišemu njeprawdu! Přemysl sebi, što dač činić, zo by druhim napřečiwo sprawny byl.“

Wšo to bjez božeje pomocy njeńdže. Tohodla chcemy Boha prosýć: Pomhaj mi, to prawe w prawym času prajieć. Pomhaj mi, to prawe tež činić.

Daj swěru činić mi,
štož so mi činić słusa,
štož moje dželo je
a žada twoja duša;
daj, zo, hděž čas tu je,
ja skoro činju wšo,
a hděž jo scinil sym,
zo by so radžilo.

Njech přeco rěču tak,
zo móžu wobstać wšudže,
njech z erta njewuńdze
zle słwo mi mjez ludži,
hděž w mojej službje mi
so rěčeć přisluša,
ty słowam ducha daj
a mów bjez poroka.

(504,2 + 3)
Albert

Spěvajće Knjezej nowy kěrluš

Serbski cyrkwiński džen 1977 w Budyskej Michałskiej cyrkwi

Sobotu, 25. 6. 1977, zeńdzechmy so na Michałskej farje. Z Berlina bě přijel Arnošt Golč, wnuk a wulkí wnuk Rakečanského fararjow Golcův, zamolwity redaktor za bože služby w rozhlou. Wón bě so za čas swojich bohosłowskich studijow w Lipsku záběral ze slawiznami serbskimi spěwarskimi wot najzašich započatkow hač do džensnišeho. Tuž můžeše wón nam na dobre wašnje něsto prajieć wo nastáću a wuwiętu našeje najbóle wužiwaneje pobožneje

knihi. To so wjace króć wuzběhny, zo su Serbja swoje spěwarskie pilnje trjebali nic jenož na kemšach ale tež doma jako modlerske. Přednošwarz přečita wšelke dekrety, z kotrymiž měješe so zadžěwać wužiwanju a wuwiwanju serbskeje rěče. A Serbja sej tola zachowala swoju rěč nic naposledk ze swojimi serbskimi spěwarskimi w ruce. W přenjzej polojetý 18. lětstotka ruče za sobu scéhowachu wjacore wudača serbskich spěwarskich – wšo hromadže we wulkej

ličbje eksemplarow. Naši serbscy wótcojo su wědželi mjezy stajic spoživnym duchownym módam, zo je njejsu přiwlzali do swojich kěrlušow. „To dobre a duchownje hódne je wostało we wšech wudačach a ma swoju hódnotu tež džensa“ – tak podobne praješe referent. Tutej mysl rady wšity přihłosowachmy. Dr. theol. Zyguš, něhdysí farar we Wulkich Zdžarach, naspomni, zo steješe w starych spěwarskich jako přenje čisto Lutherowy kěrluš: Nětk wjeselice so křesčenjo... „Najlepše ze wšech serbskich spěwarskich lubja so mi naše najposledniše, hděž je so ličba kěrlušow wobmjezowała na najhôdniše a najwažniše.“ Tole měnjenje dra. Zyguša činješe derje nam, kotřiž smy po druhzej swětowej wójnje nowe wudače serbskich spěwarskich wobstarali. Wón je so wjele z tutej mačiznu záběral a je wažne přinoši we wědomostnych časopisach wozjewi. Tuž nam jeho posudžování wjele placi.

Sotra Horka z Čech bě z wulkim zajimom přednoškej a našej rozmolu wje scéhowala a doda, zo je w Čechach problematika podobna. Börze tam wuńdu nowe spěwarske Česko-bratrské cyrkwy.

Swjedženske kemše 3. njedželu po Swjatej trojicy, 26. 6. 1977, u krasnje wobnowjenej Michałskej cyrkwi wostanu nam wšitkim wěsće w stajnym a rjany dopomnjeću. Prédor bě předsyda Serbskeho cyrkwińskiego dňa, br. farar Gerat Lazar-Bukečanski. Jeho pobožne a derje přemyslene předowanje smy w tutym čisle wcišeli.

Nas postrowichu naš wysokodostojny krajny biskop dr. Jan Hempel, konsistorialny rada Fichtner, něhdysí farar we Wojerecach, nětko w Zhorelcu. Zo wobaj wysokaj hosće tež ze serbskimi słowami nas postrowištaj, je nas wosebje zwjeseliło. Serbski superintendent pokaza w swojim krótkim postrowje na to, kak wažne je, zo přeco zaso zhromadnje jako boži lud swój serbski kěrluš spěwamy. Farar Jan Horki z Kroměříše (ČSSR) přinjese postrow swojeje Českobratrské wosady a cyrkwy. Postrowy z listom chiba telegramom (serbskim!) běchu nam postali patriarch dr. Nowák, biskop Ulrich a dr. Gajewski.

Spěvajće Knjezej nowy kěrluš – to je so stalo na wosebje rjane wašnje na popoldnišej zhromadzízne. Zhromadnje spěwachmy, br. farar Pawoł Albert zaspěwa nam ze swojim rjany, wukublanym hlosom solospěwaj, naši hosći z Čech, farar-

Prédowanje na kemšach Serbskeho cyrkwienskeho dnja Luk. 19, 1-10

Wono so započa před tříce i létami! Što? W leće 1947 bě přeni Serbski cyrkwienski džen a wot toho časa sem kózde lěto w našej dwurěčnej Lužicy. My spominamy na lysacy w běhu tříce i lét, kiž su so wobdžili, někotři starší běchu na wšitkých tajkých zjézdach abo na najwjace; ale — Bohu budž džak — tež mlodíši su so pozdžišo přidružili. — Što chycmy, što chcemy džensa na tajkim dnju? Pobožne narodne namřewstwo hajć? So zhromadží z bratrami a sotrami samsneho jazyka, z nimi Knjeza česći a jemu „nowy“ — a tež stary — „kérluš spěwać“? To wšo ma swoje dobre prawo a swój wuznam. Ale nima na přením rjedže stać Cachejowe žadanje, „Jézusa wohladać, što by wón byl“!

A runje to sebi rozpominajmy na dwojake wašnje:

1. Jézusa wohladać, zo bychmy bliši zwisk z nim namakali;
2. Jézusa wohladać, zo bychmy jeho pomoc nazhonili.

Jako Jézus přez Jericho přeňdže a jako chycše jeho Cachejus rady wohladać, njebe to jemu mōžno wjele ludži dla, kiž so při bokomaj drôhi tolkachu. A nichón njeda małemu mužikej do předka stupić, dokelž bě zacpěty clownik, haj wšak vyši clownik, kiž w službje hidženych Romjanow steješe a ludži jebaše, štož tež před Jézusom pozdžišo wuzna. A kak sylne dyrbješe byc w tutym clowneku žadanje po Jézusu, zo wón jako nahladny, starší clownek na štom zalěze! My njewěmy, što wšo we wutrobje wyšeho clownika Cacheja při tym sobu hraješe. Ale na kózdy pad je pytacy clownek. Jeho dotalne žiwjenje jeho wjace njespokoja. Swědomjo jeho hrjeba. A nětko pyta k Jézusej, wo kotrymž je hižo tak wjele slyšal, někakje styki.

A te trjebamy tež my wšitcy. My njechamy jenož po mjenje křesēnjo byc, ale woprawdze do Chrysta wěrić. Zinzendorf je něhdys prajił, zo dyrbí z toho Chrystusa zwonka nas — potajkim jenož we wěraružnau z ertom — so scinić Chrystus znutřka nas, w twjerdej zwiazanosc z nim. Tež Cyrikwinski džen, kaž kózda boža služba a modlitwa, kózde boža wotkazanje a posluchanje na jeho słowo chce k tomu dopomahać, přeco zaso bliši zwisk, kontakt z Jézusom namakać. Pola Cacheja běše tak, jako Knjez k njemu do domu — wot njeho z wjeselom přijaty — přiňdže a wosta, tehdom je so jemu a cyłemu domej zbožo dostało, kaž to Knjez sam zwurazni.

W tym leži za Cacheja a mōže tež za nas — za naše wosady, za naše domy, za naše wutroby — ležeć wulka pomoc. Što rěka tu zbožo? Tute serbske słwo je jasniše hač wotpowéne słwo w drugich rěčach. Wono zwisuje z „Bohom, božim“. Zbožo je za Cacheja a za nas boža zhromadženstwo w Chrystusu Jézusu.

A hdyž steji Cachejus tak w swětle božje swjatosće, njemože hinak: Wšo čmowe dyrbí won, wón dyrbí so swojich hréchow wuznać. A to cini prajo: „Sym-li někoho zjeba...!“ A Jézusowe wodače leži w tym, štož na kóncu rjeknu, štož je tež tydženske hrono: „Syn clowneka je přišol, zo by pyta a zbožne scinił, štož je zhujbene.“ A to wšo tež nam placi. My smy clownekojo. „Clownek byc rěka, z hréšnikom być!“ Ale my smy tež křesēnjo. A „křesčan byc rěka, mōc žiwy byc z wodaća!“ Wužiwajmy tu wulku skladnosć kaž Cachejus přeco zaso na kemšach, kózdy džen spěwajo swjaty wótčenaš, a zhonimy: „Hdžež je wodače hréchow, tam je tež žiwjenje a zbožnosć.“

Ale zbožo njeje jenož boža zhromadženstwo, ale tež nowy kontakt z clownekami, kaž běše to najskerje pozdžišo tež pola Cacheja. Kak su so ludžo dživali, jako je potom vyši clownik wot domu do domu chodži a je wo wodače prosyl a je štyrikroćne to zaso dal, štož bě sebi přewjele žadał, haj hdyž so jako tajki dobročel chudych wopokaza.

Tuto zbožo noweho kontakta tež trjebamy. Tež na Cyrikwiskim dnju mōžemy něsto wo tym nazhonić, hdyž smy hromadže z bratrami a ze sotrami, ale nic jenož při tajkich wosebitych skladnosćach, ale tež we wšednym žiwjeniu, a to přeco, hdyž wěmy: „My smy žiwi, ale nic jenož sami za sebe, ale tež za druhich.“ Hamjeń.

La.



Klětka w Michalskej cyrkwi

ka Tenglerowa a mandželskaj Horkec, spěwachu české kérluše. Z nutrinoscu na nje posluchachmy. Sotra Hanka Tarankowa z Budestec da pokiy, kak so hodži z džecimi spěvać za sebe a za druhich. Blidarski mišter Hermann Jahn z Dešna w Delnjej Lužicy, kotrež je po poslednjej wojnje delnjoserbske kérluše zestajał za čišć, rozprawješe, kak je so pola nich rady serbsce spěwato. Dr. med. Arnošt Wirth porěča jako lěkar:

Wšitkim so wutrobnje džakujemy, kotrež su přinosaři k dobremu poradženju našeho rjaneho swjedženja, předewšem Michalskej wosadze, Michalskemu cyrkwienskemu chórej, kotrež je nam k našej džakownej radošci serbsce spěwał. Knjezej kantorej Baumannej so wutrobnje džakujemy za wšu pozběhowacu hudžbu, farskej swjobje a wšem pomocnikam za pohosćenje.

W.

Serbski lěkar bě porěčať:

Luba swjedženska wosada! Česćenji hošće!

Tema našeho Cyrikwiskeho dnju je namolwa na nas.

Spěvajće Knjezej nowy kérluš!

W tutym zwisku so prašamy: Čehodla a za čo?

Z medicinskeho stejiša mōžemy spěwanje jenož podpěrać. Při spěwanju so duša wolóža a wotpočuje. Zrudoba so pomjeňši, a clownek so rozvjeseli. Tak spěwanje sluša do dušineho lěkowanja. Hudžba mócnje skutkuje na čłowsku dušu. Při wšem wšak dyrbimy wědžeć, zo mōže hudžba tež čertowsce na clowneka skutkować. Tuž wupytajmy sej hudžbu, kotař přiňdže z dobreje, strojewe duše.

Daj šremu dnjej ze spěwanjom kusk blyšca. Při tym njeje wažne,

hač rjenje a harmonisce, wótře abo mjelčo spěwaš. Hłowne je, zo twoja duša sobu klinči. Potom ma „spěwanje Knjezej“ swój prawy zmysł. Potom je spěw kaž modlitwa. Tež na to chcemy myslí, zo sej spěwanje wěstu aktiwnosć clowneka wužada. To je wosebje wažne w času, hdžež clownek na swoje dušine dary zabywa.

Handrij Lubjenski spěwa w kérku 625.

Ow kajka zbožnosć je,
hdyž naše duše sprawnje
w rjanych kérlušach će.
Wótče, chwala zjawnje!
W tutej swjatnicy
su naše kérluše
či k česći wobstajnje
tež lětsa klinčale.

Dajće mi hišće druhi mysličku wuraznić. Naša serbska narodnosć nam tola wšem mjenje abo bóle na

wutrobje leži. Rady běchmy něsto k jeje wobstaću přinosaři. Tu nam serbske ludove spěwy a kérluše wěstu možnosć skicā. Melodije a teksty našich ludowych spěwów su tak polne serbskej duše. Sy-li je naukunyl, je njezabuděš. Dawajće tele spěwy dale. Spěvajće ze swojimi džecimi a wnučkami serbske spěwy. Z tym zawešće wusywaće zornjatko narodneje lubosće.

Haj, spěwanje je boži dar, a my chcemy tutu možnosć prawje wužiwać.

Tema pak dale praji: Spěvajće Knjezej nowy kérluš. Luba wosada, dyribi to woprawdze přeco nowy kérluš być? My znajemy prócwanje, wosebje za młodžinu nowe kérluše zastajeć měnjo, zo jenož nowe teksty a nowe melodije młodžinu wabja a jej wotpotweduja. Tute eksperimenty chcemy připožnać a podpěrać. Hlubší wobsah kérlušow mōže pak jenož tón

samsny być. My spěwamy Knjezej kěrluš dla jeho džiwow, dla jeho skutkow. Dyrbi Bóh druhe džiwy, druhe skutki dokonjeć? Né! Čłowjek, za kotrehož a přez kotrehož Bóh skutkuje, je a wostanie tón samsny. Bože džiwy su wšednje w našim žiwjenju. my pak je wjace njespóznawamy. Džakowni pak dyrbimy dale być za koždy nowy džen, za strowotu, za nowe žiwjenje, za mér — a my směmy Knjeza proseyć wo wodawanie hréchow, wo prawe poźnaće jeho wole, wo prawy puć přez žiwjenje. Naše starše kěrluše wšak woprijachu božę skutki a naše čłowska próstyň na dobre wašnje. Na nas zaleži, hač kěrluše prawje zrozumimy. Wěste pak je, spěwamy-li z nutnej dušu, potom nowe aspekty poznawamy. Tak so stary

spěw stanje z nowym. Ja měnu, zo móža stare kěrluše nam dale k božej česći služić. Jako příklad sym sej kěrluš 684. wot fararja Pjecha wuzwolił.

Hdyž čłowska moc je podarmo, nam boža pomoc namka so. Hdyž nicheto, Bóh Knjez pomha sam, wón pomha křiž naš přenjesé nam.

Što rodžu ja wo ludži tu?
Kaž dym a mla či zahinu.
Tu žadyn tajki přečel njej,
kiž steji při mni w nuzy wšej.

Měj dowěrjenje na Boha,
tón ze wšej nuzy wupomha.
Njech tón twój přečel wostanje,
a wěscie radžene či je.

Dr. med. Arnošt Wirth

kraja wołał, abo běch sej sama tutón puć wumysliła? Né! Znutřkownje běch sej wěsta, Bóh bě mje sem při-wjedl. Ja so njeběch přez noc roz-sudžila, ale w běhu lét bě we mni wotmyslenje dozrawiło. Započinajo ze swojim džěcatstwem a młodymi lě-tami chcu tole wujasnić.

2. Moje džěcatstwo

Moj rođny dom steji w Kubšicach pola Budyšina w serbskim dželu Hor-neje Lužicy. Moji prjedownicy běchu Serba. W našim domje je so serbski rěčalo.

Mjez sydymy běch pjate džěco. Starzej so wo mnje wosebjie staraštaj, dokelž běch najslabše džěco. Mi je hiše w dopomjeću, zo běch w tře-cim abo w štvrtym lěče krótko do hód čežko schorjeļa. Moji bratřa a moje sotry so wjeselachu na hody. Moja mač pak klečeše při mojim ložu. Cyle wěscie je so za mnje modliła, moje žiwjenje Knjezej poručuo. Stan-ywi mi rjekny: „Moje džěco, hač drje budžes hody pola Zbožníka swje-ćić!“ Ja so postrožich a so zrudžich. Cheych radšo pola swojich lubych přiwuznych wostać.

Našej lubaj, dušnaj starzej chcyštaj nam za žiwjenje to najlepše sobu dać. Z wulkej džakownosću na njeju spo-minam.

Do najrješnych dopomjećow z džěcatstwa slušja wopyty pola přečel-stwa nanoweho boka. To běstaj četa a wuj Traugott w rjanych Skanecach (Hrodziščanska wosada). Rozmořwa bratrow džěše stajnj wo bibliju. Wo wumóženju na Golgače, wo Chrystusowym přichodze réčeſtaj a wo wjele druhim, štož njerozumjach. Čicho sedžo w swojim kućiku slyšach raz ně-što wo „nawobleđenju“ (2. Kor. 5, 4). Sto drje ma to rěkać? Dorosćených pak myleše, zo bě tam tajka mała při-posluharka, a husto mje won posla-chu, zo bych z druhimi džěćimi hraj-kała.

Tež Zwonkowne misionstwo jich wutroby sylnje zaběraše. Mjez prjedownikami wšak běchu misionarojo na Grönlandskej pola Eskimowcow a pola Hotentotow w Južnej Africe. Hdyž běch wjetša, wzachu mje sobu na misionske swjedženje do Ochra-nowa (Herrnhut). Sto bě to do boha-tych nazhonjenjow! Kajka bě to žiwa misionska wosada! Z wjele dalokich krajow přichadžachu misionarojo, kотriž powědachu wo swojim wulkim, čežkim, ale tež rjanym džěle mjez po-hanam. Wšitcy ludžo mějachu jas-ne, blyšcate mjezwoča. Wjele so spě-waše, toho so hiše džensa dopomi-nam. Wjele prašenjow mějach, a hdyž je wuprajich, dóstach wotmołuwu: „Hdyž budžes starša, to lěpje zrozumiš.“

Njezapomnita wostanje mi jedna wulka misionska zhromadžizna. Džensa hiše slyšu, z kajkej nutrno-sću a radosću tam spěwachu kěrluš: Ja sym přez Chrysta krawne rany nětk prawy zaklad namakał. Nan a wuj tak mócnje spěwaſtaj, zo dyrbjach přeco na njeju zhladować. Hdyž so nazajtra za kěrlušom pra-šach, kotryž bě tajki zaćiś na mnje činił, wotmołuwi mi nan: „Moje džěco, to je naše nazhonjenje, a ty to tež hiše nazhoniš.“ To wšak mi njedosaheše. Dokelž žaneje spokojaceje

Tuž dži a připowědaj ewangelij Sotra Frieda Wjelic

1. Zawod

Skónčnje chcyh započeć

Štyri njedžele běch nětk hižom w Yuki, w małym měsće prowincy Yünan w južnej Chinje, a sej myslach, zo je skončne na času, zo bych započala. Ja so wobročich na knjeni Li, žonu našeho ewangelista. Jako domo-ródná mőžeše a dyrbješe mi pomhać. Knjeni Li pak so jenož smějkotaše. „Nječiń hiše ničo“, rjekny, „žony so tebje hiše boja. Twojej mődréj woči a jasne włosy su jim wohidne.“

To pak mje njemőžeše wottrašić. Hdy jeno bychu ludžo najprjedy při-šli, potom so wšo dalše namaka. Tak so dorěachmoj, zo změju přichodnu srjedu prěnju hodžinu za žony. Před mužemi rěčeć, sej hiše njezwěrich. Džen do toho běch cyle w čicej mo-dlitwje, zo bych so prawje přihoto-wała. Jako tekst běch sej wubrala ze scěnja Lukaša 7. staw. K tomu sej wupytač rjany, pisany wobraz, na kotrymž bě hrěšnica před Jězusom widžeć. Nam bě so prajiło, zo mamy prawje jasne z chinskim žonami rě-čeć. Jara so wjeselach na prěnje zet-kanje z Chinjanami, kотriž běchu mi nětko hižom lubi. Skoro so kaž kusk hordzach, zo možach tekst wuklado-wać, na kotryž běch so spróciňwe přihotowala wědžo wšak, zo je sklad mojich chinskich słowow hiše mały. Za tute proste žony wšak budže do-sahać.

Mału halu z wulkej lubosću wupy-sichmy. Wobraz wisaše na scěnje. Knjez Li bě samo kěrluš z wulkimi pismikami napisał a pódla wobraza powěsnýl. Spěwać tež chcyhmy. Byrnjež mőžeše jenož mało žonow čitać, tak so tola nadžiachmy, zo budu někotre tute pismiki znać. Za štyreći wosobow běchmy přihoto-wali. To bě horcy, džělapołny džen za nas. Hodžiny doho běchmy dom wot domu chodžili, zo bychmy susodki na-najpřečelniso přešpošowali. Kajka radosć — wšitke žony přislubichu! Knjeni Li wšak so spodzívaja, zo naju nichoto njenuzowaše na dlěši wopyt. Wona pak nochcyše mi młodej, njenazhonitej misionarce radosć skazyć. Ja so hižom starach, kak změjemy za wšich ruma dosć. Zo by wšo prawje

swjedženske bylo, zaswěcimy tež wulku petroleumowu lampu —, a ča-kachmy. Podarmo čakachmy. Nic jedna z přešpošených njebě přišla. Z knjeni Li, z našej pomocnicu a dwě-maj domjacymaj hladachmy žadosć-i-wje k wrotam, ale nichoto njepřiňdže. Knjeni Li so wostudžeše. Rozsudžena, kaž wona běše, wuńdže na hasu. A



Sotra Frieda Wjelic narodži so 1897 w Kubšicach a je nětko na wotpočinku w Velberće (Velbert, Ruhrgebiet)

zawěrnje přiwegdže dwě žonje a po-zdži hiše dwě, kotrejž pak dyrbje-še za ruku čahnyć. Nětko mőžeše so bibliska hodžina započeć. Štyri žony z města, knjeni Li, naša slepa pomoc-nica, dwě domjacej a ja — tak běchmy džewjeće. Z cylej wutrobu spěwach-my kěrluš: Šang — di — ai — šir — ren — to rěka: Bóh je luboś. Na to naša slepa pomocnica w bibliskim džele z někotrymi sadami praješe, što smy a što chcemy. „A nětko budže mi-sionarka na spočatku našeje bibliske-je hodžiny z nami k žiwemu Bohu so modlić.“ Z tutymi słowami buch na-mołwiena so pomedlić. Běda! Hdyž běch „Hamjeń“ rjekla, widžach, zo běchu wšitke z mocu přiwelečene žony rozčkale. Tuž tam stejach. Ja běch k nim přišla, ale wone mje njerodža-chu. Bě mje zawěrnje Bóh do tutoho

wotmołwy njedōstach, dźěch radšo do wiśniow, kotrež běchu pola wuja skrótka, zo wubjerjemy jeho čłowske a čety w Skanecach wosebje rjane. Na wulkej sadowej zahrodźe steješe na sto štomow. Přechětře bě za nas dźěci wječor přišoł, zo dyrbjachmy so rozžohnować.

Krasne běchu tež prözdninske dny we wjesomym domje wuja Jurija w Budyšinje. Wón měješe dźewjeć dźěci.

Wosebity začiśc na mnje činješe koždy raz, hdyž so wječor cyła swójba we wulkej stwě zhromadži. Wšityc so poklaknýchmy. Wuj Jurij so mōdłeše, a hromadže rjeknýchmy słwo ze zjewjenja Jana 22, 20: Haj, přińdž bórze, Knježe Jězu.

(Pokročowanje scéhuje)

„Serbska katolska Łužica“

W nalęcu je wušla tuta kniha w nakładništowmaj swj. Bena a Cordier Heiligenstadt. Awtoraj R. Kilank a M. Salowski a fotograf P. Schmidt chcedža předstaji stawizny a džensiše wosebitosće Łužicy a jeje wobydlerjow, wosebje w katolskich kónčinach. Kniha je wumělska a zdobom dokladna, wědomostna. Jara derje je so poradžilo, woboje w jednym cyliku předstaji.

Tekst scéhuje we hłownym wuviče serbskich stawiznow: jak je so po podčisnenju Serbow křesćanstwo pola nich rozšeriło, podawki wokoło reformacie, skutkowanje serbskich wótčincow a wuviče hać do našeho časa. Wo tym, štož je za katolskich Serbow ważniše, so nadrobiňo pisa: wo někotrych katolskich wosadach a wuznamnych wosobinach abo wo Serbskim seminarje we Praze.

Na swoim puću přez stawizny předstajataj awtoraj skrótka wuviče w ewangelskej Łužicy, dalokož je to na tak mało městnje možno. Namakamy dobrej wotrězk w Ochranowskej wosadze a wo wuskutkach pietizma a wotrězk, kiž so wosebje ze stawiznami Łužicy po reformaciji zaběra. Wo nim chcu tu dokladnišo pisać.

Po měnjenju awtorow měješe reformacie za Serbow jara negatiwne wuskutki, dokelž wona germanizaciju zesylni, serbski lud rozščepi a zeslabi a dokelž so wuměnjenja za swobodne wuviče kultury pomieňšichu. Tola přesadzenie reformacie hać do konca 16. lěstotka njebě přiwótnenie politiki přeciwo Serbam wuskutkowało. Možemy cyły rjad pozitivnych wuskutkow noweje cyrkwienskeje situacie spożnać; wone so w knize tež mjenuju:

- wukubłanje serbskich fararjow so zesylni
- serbscy ewangelscy duchowni za počnu jako přeni serbske čišće wudawać
- cyrkwińska hudźba so wožiwi přez zawjedzenie wosadnego spěwa
- mužojo, kiž w duchu reformacie skutkowachu, starachu so wo přeložk a wudače přenjeje serbskeje biblie.

F. Měšk měni w nastawku wo nastača hornjoserbskeje spisowneje rěče (Zeitschrift für slav. Philologie, zwj. 28, str. 145), zo spěchowachu hornjołužiske stawy serbske pismowstwo dla „riwality wobeju wěrywuznać“

a zo su podobne rozwažowanja katolske tachantstwo a klóšter „Mariji hweźdu“ k narodnej tolerancy dowjedli.

Wězo, njesměmy přewidžeć špatne sčewki zwjazka mjez statom a ewangelskej cyrkwi, kiž bě po reformacie nastal. Jeju politiku mérješe so, wosebje w Delnjej Łužicy, na wutupjenje serbstwa; krute zwjazzanie fararjow na statnych knježičelov woloži germanizaciju. Při hodnočenju reformacie by so w knize dyrbjało bóle differencować.

Cyłkownje móžo prajić, zo su stawiznske faktys dokladnje zestajene a derje přestajene, zo pak su wšelake hodnočenja jednostronske.

Fota přestajaja džensiše žiwjenje wosadow a to, štož je so w nich přez lěstotki wuchowało. Wot ewangelskich cyrkwiow su Michańska w Budyšinje, Hodžijska, Bukečanska a Njeswačanska widzeć. Fota su jednore, husto z hłubokim wupravenjom. Wone njejsi stajene, ale přeco maš začiśc, zo to tak tež džensa hišeje. Zestajenie fotow a scyla wuhotowanje knihi je jara dobre, přez pobočne nadpisma a přehlady na koncu knihi powyši so přehladnosć a informativnosć.

Kniha je swój horjeka mjenowany zaměr docpěla, a zo je wona hižo wupředata, nam pokazuje, zo je wona swój puć k serbskemu a němskemu čitarjej namakała. Přejemy jej borze další nakład!

Jan Malink

Norwegska. W Norwegskej staraja so wo wjetše připóznawanie Stareho zakonja. Tam přihotuja nowu liturgiju w ewangelskej cyrkwi. Při tym jedna so wo modernizowanie liturgiskeje rěče, ale tež husiše wužiwanje Stareho testamenta. Dotal njebě wašnje, w Norwegskej cyrkwi předowało wo starozakonskich tekstach. Powšitkownje to witaja, byrnjež so někotři starci duchowni přeciwo tomu wobaraja. Cyrkej so nadžija, zo budže jeje připowědanie z wužiwanjom Stareho zakonja wobohatſene.

Evanjelický posol spod Tatier

Romsko-katolski biskop w Gdańsku (Danzig) wěnowaše loni swój paſtyski list awtomobilistam pokazujo na jich zamolwitość na drohach a jich winowatość druhim pomahać při njebožach.

M. K.

Evangelij džensa

To je skoro kaž program, w kotrež so wjace chowa, hać so zwoprécka zda. To móže samo zapčewanie ewangelijs rěkać: k čemu džensa hišeje ewangelijs? To pak móže tež pokazać na naše pročowanje džensiše čłowiekej přinjesc ewangelijs, powěsć wo Jězuszu Chrystusu, wo jeho kralestwie, wo jeho krížu a zrowastanjenju, wo wšem tym, štož z tonymi bibliskimi słowami zwiſuje. Při tym ma so wuńć z džensiše položenia čłowieka, jeho myslow, z jeho nuzow a potřebosćow, z jeho dwělowanow a tež z jeho přeswědčenja. Při tym wšak hrozy strach, zo ewangelijs čłowiekej přiměrimy, zo z njego wubjerjemy, štož so „džensa hišeje hodži zastupować“. Možno, zo ewangelijs jenož tak daloko wužiwanymy, kaž so hodži jako namowljenje k lubosći, k změrowanju napjatoscow

mjez čłowjekami, k wodawanju, zasady, kotrež so za džensiši džěń hiše hodža a kotrež móže džensiši čłowjek w swojej wokoline hišeje trjebać. To bychmy dyrbjeli wobbladować jako skróšenje ewangelijs. Runje tón nawopačny puć dyrbimy hić, hdyž chcemy džensa wo ewangelijs rěčeć – wot ewangelijs k čłowiekej. Wězo tak, zo bychmy jeho w jeho położenju trjehili. My čłowiekej njepomhamy z tym, zo za njego z ewangelijs to wubjerjemy, štož so nam abo jemu runje zda być přijome. Wjele bóle mamy jemu cyly ewangelijs připowědać. Stajne so zasadnje mylimy, hdyž z Pisma započnijemy wuběrać, štož so nam zda być hōdne, hdyž wuchadžamy wot čłowieka a nic wot ewangelijs. Z tym drje chcemy sej swoje džělo woložić. Nětk wšak budže na tym zależeć, što za ewangelijs mamy a što nic, što je nam Pismo a što nic. Je-li nam biblija božje słwo a jeli nam swědči w Starym a w Nowym zakonju wo Jězuszu Chrystusu, potom mamy, štož móžemy džensišemu čłowiekej poſkići, z čimž móžemy jemu pomhać, zo by swojeho wumōženja sej wěsty był. Přeco wo to pońdže, zo njeby čłowjek ewangelijs zawodžel, ale zo by ewangelijs čłowiekej k jasnosći dopomhał.

Kostnické jiskry jbj

Ž wosadow

Serbske božje služby w žnjencu 1977

7. 8. – 9. njedžela po Swjatej trojicy Budestecy 14 hodž. kemše (farar Pawoł Albert-Budyski)

Budyšin, Michańska 9 hodž. kemše (wosadny farar Pawoł Albert)

Njeswačidlo 8.30 hodž. kemše ze spowědžu (sup. Wirth)

14. 8. – 10. njedžela po Swjatej trojicy Bukecy 8.30 hodž. kemše (sup. Wirth) Huska 16 hodž. kemše ze spowědžu (wosadny farar Bauer)

21. 8. – 11. njedžela po Swjatej trojicy Bart 10 hodž. kemše (farar Siegfried Albert-Hrodžišćanski)

Budyšink 10 hodž. kemše ze spowědžu (sup. Wirth)

Poršicy 8.30 hodž. kemše ze spowědžu (sup. Wirth)

Njeswačidlo 8.30 hodž. kemše (cand. theol. Blumenstein)

28. 8. – 12. njedžela po Swjatej trojicy Hrodžišćo 8.30 hodž. kemše (wosadny farar Siegfried Albert)

Minakal 8.30 hodž. kemše ze spowědžu (wosadny farar Feustel)

4. 9. – 13. njedžela po Swjatej trojicy Budestecy 14 hodž. kemše ze spowědžu (sup. Wirth)

Budyšin, Michańska 9 hodž. kemše (wosadny farar Pawoł Albert)

Rakecy 8.30 hodž. kemše (sup. Wirth)

Konto Serbskeje superintendentury
4962 – 30 – 110

Pomhaj Bóh, časopis ewangelskich Serbow. – Wuchadža jónkróz za měsac z līcencu čo. 417 Nowiniškowego zarjada pola předsydy Ministrskeje rady NDR. – Rjadeje Konwent serbskich ewangelskich duchownych. – Hłowny zamołwity redaktor: Serbski superintendent na wusi. Gerhard Wirth w Budyšinje-Třeblanach. – Ludowe nakładništvo Domowina, Budyšin, Cíšć: Nowa Doba, číšćernja Domowiny III-4-9-1286