

# POZDRAJ BÓH

## ČASOPÍS EVANGELSKÝCH SERBOW

12. číslo · ISSN 0032-4132

Budyšín, december 1982

Létník 32

Hrono za hodowník:

**Knježe, ty sy mój Bóh, tebje chwalu; wuchwaluji twoje mjeno, dokelž ty sy džiwy čini!**

Jez. 25,1

Hody, cyly měsac ma w Serbach po nich swoje mjeno! Džéči wjesela so na dary, cyly powětr je połny wočakowanja!

Wobkedžbowarjo časa a ludži skorža hižo dawno, zo so hody znjewužiwaia, a zo wjedu do stajnje hľubšeho praktiskeho materializmu, zo so wuprzednja jich duchowny zmysl.

Tohodla je derje, zo předpožoža nam cyrkej w tutym měsacu hrono, kotrež wjedze nas do centra hodowneho wjesela: Džiwanje hodowneho časa njeprińdze za mnje jako doroseneho křesčana z někajkých materiellnych překwappjenjow, ale z wuswobodzaceje wěstosće: džiwoapołne je moje žiwenje přez to, zo je Bóh mój Knjez, zo je wón džiwy čini, kotrež moje žiwenje zmysłapołne činja!

Hodowne dary su jenož zwonkowny wuraz tuteje mojeje znutřkowneje wěstosće. Abo hinak: dokelž sym sam tak bohače wot mojego Knjeza wobdarjeny, daruju z połneje wutroby dale!

Su stajnje zaso ludžo, kotriž čuja so wot „materializma našeho časa“ woħroženi. Ja měnju tež, zo je tón materializm woprawdžity strach, kotrež jewi so w tym, zo twarja ludžo wšo swoje zbožo na wobsydsto wěstych z wulkeho džela standardizowanych wěcow.

Křesčan, kotrež móže naše hrono woprawdže z wutroby wuprajić, njeje wot tajkeho materializma woħroženy. Wón wě, zo zmysl swojego žiwenja njecerpia z wěcow, kotrež je wón sam wusutkował abo druzy člowjekoj, ale zo džiwy, kotrež naše člowjeske žiwenje zmysłapołne a rjane činja, čini jenice Bóh, jeho Knjez.

Tajki džiwy je naše wumóženje, kotrež pokazuje so w hodownym potajnstwie: Bóh je so sčlowječil, je so stał mjaso, zo by nas člowjekow wumóžil z winy hręcha.

Bože džéčo w žlobiku je najwjetsi džiw Božeje lubosće. Z prawom přichadžaja k njemu wšelacy ludžo a wjesela so, zo je so narodžilo.

Tež my chcemy hody wosebje tutón džiw Boži wobdziwać a Boha chwalić, zo je nas w tutym džescu wumóžil a wuswobodził. Tež my chcemy z pastyrjemi, kralemi a ludami všech časow hič k hodownemu žlobej a so tam modlić.

Wobsah našeje hodowneje modlitwy podawa nam naše hrono:

Moj knjez je Boh! To rěka, zo wón mje wobknježa, nic starośc wo swôjske zawěšenje mojeje eksistency. Njechwalu so sebje, njehordžu so z tym, štož wobsedžu ja abo štož sym dokonjal ja, ale chwala Boha jako swojego Knjeza.

Džiwy skutkuje Boh! To rěka, zo je moje žiwenje tohodla rjane, dokelž je wot Boha rjadowane. Moje zakladne začuće njeje tohodla skóržba abo strach a bojosć, ale chwala mojego Boha, jeho mjena, dokelž jeho džiwy to su, kotrež mje napjelnjuja.

**Hodowne powědančko:**

**Jedyn hłos pobrachowaše**

Pola nas w Durinskej njebě patoržicy, bjež toho zo bychu spěvali kurrende-holcy. Woni přidžechu we wosmnej hodžinje, a mać zarjadowa to stajnje tak, zo palachu so hižo swěčki na štomje, hdyž bě tupotanje mnohich nohow na kamjentnych džobach chéže slyšeć.

Bě jich drje wokoło dwanaće hólcow w starobje džewjeć do tržnače lět. Woni běchu zhotowani čéńki čorný plaščik, kotrež wupadaše kaž koleso a na hłowje

mějachu čornu čapku. Přez cyłe lěto budžachu nas kóždu njedželu rano z ludowym spěwom a z choralam. Słyšu dženssa hiše, kak woni na přenjej njedželi w meji pod woknami spěwachu: „Meja je přišla...“ a po tym chorral: „Harre, meine Seele.“

Hody pak zastupichu do jstwy abo do domu a spěwachu po rjadu stare hodowne spěwy. Najradšo mějach tehdom „Pastyrjo, pojče, nan, džéči a mać...“, dokelž moja fantazija přewobroći tutych malých čornych hólcow, z kotrychž najmjeňi njebě wjetši hač ja, jich drasty dla do samych swědkow Bethlehemského dživa. Zabych, zo běchu to hólcy

z mojeje šule. Jich kuzlanske spěwanje, jich swjatočna chutnosć a jich zastarske zdrasčenie storhny mi jich do wyšeho byća, kotrež jim zawiđach.

Wědžach, zo steješe něhdy mały Měřin Luther, runje tak zdrasčeny, před domom knjenje Cotta w Eisenachu, ale tež, zo bě mój nan w Arnstadē w domach a před domami bohatych byrgarjow spěwał. Wón sam to drje tež niždy rjezaby a bě wot spěwanja džéči patoržicu stajnje wosebje hnuty, a jich na woda, kotrež bě jako najbole muzikalny wot nich z małej hłosnej widlicu hłos postajoval, dosta wot nana kóžde lěto jako hodowny dar złotak.



Albrecht Dürer: Narod Jězu Chrysta

Mać dari hólcam hodowne pječwo, jabluka a worjechi, kotrež tući wonka do běleho měška sypných, zo bychu sej dary potom sprawnje dželili a za svoj swjeděń, kotryž drje bě najbole jara chuduški, sobu domoj wzali.

Nětko sta so w lěče, wo kotrymž chcu powědać, bě to snadž 1910, zo so naši kurrende-hóly zapozdžichu. Swěčki na božodžesčowym štomje běchu hižo chětro dele spalene a stajne hišće pobrachowachu spěwy swětłych jasnych džecacych hłosow. Skónčne zasłyšachmy plapotacu črjodu před chěžu, słyšachmy, kak sej hóly sněh wotklepowachu —, njemožu so na žane džecace hody bjez sněha dopomnić —, a potom příndžechu woni, kaž stajne, do tón raz hižo nic tak blyšcaceje hodowneje stwy a spěwachu tež tak kaž stajne.

Ale ně, njebeň to tak kaž přeco! Njeležeše drje to jenož na bělum posledním swětłym swěčkow, zo njeblýšachu so wobličia tak wotewrjenje a tež hłosy tak jasne njekeinčachu kaž hewak přeco.

Pobrachowaše najmjeňsi w črjodze, kotryž wuznamjeni so přez swój wulkotny hólčacy sopran a swoju dospołnu muzykalitu. Wón rěkaše Richard, a nan měješe jeho wosebje rady, snadž tež tohoda, dokelž bě so tež jemu jónu, jako najmjeňšemu cyłeho chóra, klobuk ruňje tak hłuboko do suchego mjezwoča sunyl.

„Hdže je Richard?“ wopraša so nan jako bě „Čicha noc, swjata noc“ wuklinča. Kaž běchu to wot kantora nawuknyli, wotmořwi nawjedowar a praji, zo je so Richard džensa wječor nadobo zhuli. „Čehodla zhuli?“ chcyše nan wědzeć. To njebeň lochko wot hóla zhonić. Nan dyrbješe jeho najprije na to dopomnić, zo bě tež jenu jedyn z nich był, priedy hač zhoni, što bě so stało.

Po druhim abo třecim spěwanju tuhoto wječora bě mały po tym k nawjedowarzej přišol a bě jemu z podušenym hłosom wuznał, zo je něsto zle skučił. W přichodnym domje je drje hišće sobu spěwal — to bě w bydlenju kulowateho małego direktora realneje šule, kotryž bohatym daram swojeje dobrociweje žony ze swojim někak škrjebotacym hłosom někotre pedagogisko-moraliske napominaja takrjec jako „přiwažk“ přida — a po tym bě Richard nadobo preč. Přečeljo běchu za nim wołali, ale sněh njenjeseše jich hłosy daloko. Běchu so wróčili a cylu hłownu dróhu, do skupinkow rozdželeni, a cyłe torhošč přepetyowali, ale jich „mały“, kaž jeho kurrendanojo mjez sobu mjenowachu, wosta zhubyen ...

Bojazliwie hladach na swoju mać. Njejapcy myslach na mordarja, kotryž bě nazymu Saalfeldžanow njewěstych scinił a kotrehož běchu pječa tež w našej končinje pytali a widželi. A mać zaso hładaše na nana, kotryž sam drje wědzeše tu rady. A nan rozsudzi: „Hóly, hnydom pónížemy k policiji!“ Dokelž jeho jara wo to prošach, smědžach sobu hić.

To bě spodžiwne doživjenje za mnje: w Božej nocy wokoło džesateje hodžiny, wosrjedž kurrendy, přez wopuščene hasy domizniskeho města hić! Wšudże běchu wokna wobswětlene. Bórbotanie hłosow a smječe džecí z bydlenjom z přizemja, druhdy tež spěwanje a hrače na klawérje abo huslach. Lameta a slěborne kule blyščachu so w swětłych swěčkow za gardinami, a někotre čeňke sněženki wějachu za płonuymi latarnjemi po puću dele. Hóly prošachu, před tym abo tamnym domom po puću hišće spěwać směć, zo njeby přepozdže bylo a zo

njebychu přez to swojich woteběrarjow zhubili.

Haj, woni dyrbjachu na tutym wječoru husto na puću stejo wostać a k zařenym woknam horje hładać, za kotrymiž so swójby pokazachu, kotrež nochcychu žadyn zymy powěr a žane chude džecí w bydlenju měć. Kaž bantu ze słowami na swyatych wobrazach wěješe potom dych ze spěwacych hubow. Druhdze dachu džecom znajmjeňsa do chěže zastupić a někotařzku hosa skoržeše, zo noša ze swojimi zasñeženymi črijemi jenož mazanosť nutř.

„Na tajkim wječoru zeznaješ swojich lubych sobučlowjekow“, rjekny moj nan, jako běchmy skončne radnicy bliško ... W radnicy rezidowashe „Barbarossa“, kaž mjenowachmy stareho wyšeho stražmištra, hačrunjež bě jeho broda hižo dawno šedžiwa a nic hižo čerwjena. Jeho, kotryž bě byl podoficer we wojnie 1870/71 a kotryž nošeše na Sedanu hordze Železny kříž na bančiku, bojachmy so my džecí jara a kurrenděnje běchu zawěsće tež wjeseli, zo dyrbješe nimo mje jenož jich nawjednik sobu nutř.

Barbarossa pohladny hněwne horje, jako zastupichmy do srđedžowěkowskeje stražneje stwy ze starymi wjelbami, a kazáše nam ze złobnym pohladnjenjom při durjach čakać.

Wón běše při drjewjanym blidku „swoju trupu“ wokolo sejbe zhromadžił, kaž won swojich pjeć zwjetša chětro maznych stražmištrów městačka mjenowaše, a džerzeše jim, kotriž mějachu koždy škleńcu so kurjaceho punča před sobu, rěč, kotař bě mjenje wuznawane k poswjećenju swjateho wječora hač ke kejžorej a tohoda tež z připivaniom na kejžora so skónči. Čeňke čerwjene swěčki na hodownym štomiku hasnychu so skoro, jako spěwachu dybawie muske hłosy hymnu na kejžora, a potom hakle smědžachmy prajić, što chcemy.

Jenož dokelž bě nan zastojnik, da so Barbarossa pohnuć, personalije zhujbeneho džesca sej napisać. Ale won hnydom přispomni, zo je kónčina, w kotrež Richardowa mać bydlí — jeho nan bě w lěču w skale smjertne znjebožił — zla štvró, a njerodž, kotař tam rosće, tak spěšnje njezahinje. Wyše toho su haty, do ktrychž možeše něčto padnyć abo ze zadwělowanja skočić, wšě zamjernjene ...

Móchny pólcajski pak tola slubi po swojej winowatosći, zo jeho mužojo jutře trěbne přepetyowanja přewedu.

Jutře — njemysleše won na Richardowu mać, kotař dyrbješe so w tutej Swjatej nocy bjez swojego syna do smjerce strachować?

Wšak tola — smy Richarda sami namakali!

Nawoda kurrendžanow měješe ideju, tola jónu w stvičce na wěži za nim po hładać, hdžež chowachu hóly swoje płašće a klobuki a spěwniki. A wopravdze ležachu w zymnym pincatym rumje jedyn kolesojty čorny płašć a najmjeňsi kurrendžanski klobuk, wěcy zhubjeneho hóla. To možeše być zle znamjo — ale za nana chowaše so w tym tola wěsta nadžija. Won zaswěci wětrikowu swěču a měješe, zo dyrbimy nětko tola tež dale wyše pohladać.

Za mnje bě to styskne a rozhorjace, so po njedodnitéj émovoće wěžoweje schodnje horje krosnować, stuchlotu lět-stotkow dychać, naše chłodki nadwulke, rozechnjene so na šerych murjach chablać widzeć a skónčne mjez rjadami pola zwonow stać, kotrež bychu mje zaswěće potorhnyli, hyd bychu swoje mjezdane hłosy přečiwo nam zadobywarjam

pozběhnyli. Začuwach to jako hrozne wabjenje, spytowanje, jako założich z kósku wo kulowatu scénu wulkeho zwona, kotryž wisaše mi najbliše. Bjez hłosa, skoro nic slyšeć bě wotmořwa na moju žadławosc.

Nětko dobywaše so bělue sněhowe swětlo přez gotisce wjelbowane wokna, jedne durje kwičachu — a stiejachmy w stvičce wěžera, w kotrež bě hiše před někotrymi lětami stražnik nad městem a krajom wohnjou straž džerzał.

Nětko zasłyšachmy we wopuščenym rumje čežke dychanje. Nan pozběhny wětrikowu swěču: w rôžku spaše stuleny Richard — hłowu na kolenomaj, w čeňkej kapce a z wjele razow płytanymi cholowami, dospořne bjez tych znamjeni, kotrež běch sej tak jara za hodowneho spěwarzja přař a kotrež dawachu jemu w mojmaj wočomaj wysoku hodnosť. Nan pósła mje a kurrendžana won a praji, zo dyrbimoj sej přez wokna schoda zasñežene třechi města a susodne hory w swětłe měsačka wobhladać ...

Ale wostachmoj wobaj hnydom za durjemi stejo a poskachmoj z mócnje bijacej wutrobu, što so nětko nutřka w stvičce stawaše. Běchmoj jara přeslapjenaj, jako słyšachmoj jenož mjełco rěčenje a hórke piščenje mjez tym. Traješe drje wěčnosć, doniž nepříndže nan won. Wiedźeše Richarda za ruku a praji: „Je wšitko w porjadku.“ W kurrenděstwě, z kotrejež słyšachmy hižo na poříjenjach druhich hólcov harować, połoži nan sam blědemu čekancej płasćik na ramjenja a da jemu čorny klobuk do ruky. „Nětko pońdzhemy wšitycz zhromadnje k Richardowej maćerii“, praji won.

Cehodla nan po puću do předměščanskeho sydlišća hromadže z Richardom do domu handlerja z kolonialnymi tworami Reimera zastupi, kotryž bě nam jako trochu džiwnuški, ale přečelny starý knjez znaty a cehodla wonaj za chwilu z hromadu pakékow wustupištaj, kotrež běchu, kaž bě to tehdem z wašnjom, swjatočne do swěćateje papjery zavalene a ze złotymi bórnycami wobwajzane — to wšo sym hakle wjele pozdžišo wot nana zhonił. To mi won po wědaše, kak je na wonym wječoru mała połyrota, jako kurrenda w chěži šero-



keho wobchodoweho domu swoje hodowne kěrluše spěwaše, z dweju połneju měchow a měškow skradzú sej kapsy z mandlemi a rózynamí napjelnila, zo by maćeri jeničke hodowne wjeselo poprěc mohl a kak je wón potom w nahlej hańbje a zadwělowanosi před towaršemi čekal. Ale wuske wokna we wěži, stajne hišće dosé šěroke, zo by so suche dźěace čělko mohlo přetłocić, njebečhu so doho wočinili a lód dźerzeše je kruče hromadze... Stary Reimer bě zrozumil a woda...

W chuduškim sydlištu, kotrež bě twarski mišter wokoło lěta 1900 jako spekulaciski objekt natwarił, nastą nje-wśedne spodźiwanje, jako před domom, w kotrymž bydleše Richardowa mać, so kurrenda nastupi, kotruž njebe hišće ženje štò sem skazał, dokelž běchu za to přechudzi, a po rjadu swoje najrjeńše hodowne spěwy a kěrluše spěwaše. Mužojo, zony a dźěci přińdzechu won na bělu dróhu, w mnachim hižo ćmowym bydlenju zaswěći so zaso swěca...

Nan a ja stejachmoj njewobdzelenaj zboka a jako so při poslednej stućce mojego lubowanego pastyrskeho spěwa jasny, swětły sopranowy hłos, kotryž bě dotal w chórje pobrachował, čisće nad wšitke druhe hłosy pozběhny, přinygný mi nan a dźechmoj mjeļčo preč.

Hwězdy zybolachu so na njebju, a sněh šerkotaše pod našimi črijemi.

Hugo Hartung

(z knihi ewangelskeho nakładnistwa w Berlinje)

## MARTIN LUTHER

### Wobrazy z jeho žiwjenja

#### 6. Politika a teologia

Spočatk lěta 1518 běchu Lutherowe tezy po cyłej Němskej rozšerjene, a nimalo wśudze jím přihłosowachu. Žane pjenyezy do Roma, běše za wjetšinu luda to, štož Luther chcyše. Njetrjabamy so dźiwać, zo spyla bamž w Romje ze swojim wupruwowanym receptom Lutherem zničić; wón zahaji kecarski proces. Hižo so Luther přez kardinala Cajetana přeslyšowaše, a w Romje započachu jeho knihi čitać, zo bychu kecarske sady wupisali.

Tola w politice je druhy wselako: Nadobo bamž hižo žanohu zajima na procesu niměješe. Luther smě w swojich dale skutkować. Kak bě tomu dōšlo? Němski kejžor je wumrěl, a bamž so ze wšej mocu prócuje, zo by Friedrich Mudry kejžorsku krónu dostał. Ma jeho za slabeho wjercha, kotrehož by lochce wobknježił. Luther pak je podany Friedricha, a bamž njecha sej sakskeho krala za procesom rozmierzać. Cyła na-ležnosć wotpočuje.

Haj, nimalo wupada, jako chcetaj so bamž a Luther zaso wujednać. W Romje so wuda nowy dekret wo wotpusku, kiž najhórše njedostatki wotstroni. Luther slubi, zo mjeļči. Hišće 5. měrca 1519 wón pisa: „Njejsym ženje na to myslí, so wot bamža zdalować. Sylce spokojom z tym, zo jeho mjenju knjeza swěta a wón to tež je.“ Bamž Leo X. chce na kózdy pad Friedricha za sejbe dobyć a tuž jemu poskići, jednoho z jeho podanych na kardinala powyšić. Na koho wón při tym myslęše? Na nikoho druheho hač Lutherę.

Njetraje dołho, a bój mjez Romom a Wittenbergom so znova započnie. Nowy kejžor njeje Friedrich Mudry, ale špani-ski kral Korla V. Borze so proces pře-ciwo Lutherej dale wjedże, a bórze tež Luther zaso započnie, ze swojej teologiju

wopačnu cyrkwnisku praksu nadběho-wawać. Bój jeho sobu storhnje. Nětko mó-žemy pola njeho cyle druhe sady čitać: „Bamžowstwo je jenož wot čłowjekow zarjadowane, nic wot Boha postajene, a jeho tyranstwo je nětko tak wilke, zo dyrbimy so prašeć: Su naše stawy sylne dość, zo bychu to dlěje wutrali?“

Reformacija njebe jenož politika, ale tež rozestajenie wo wěrje. Móžemy to derje widzeć na Lipsčanské disputaci. W lěće 1519 diskutowaše na Lipsčanské Pleißenburg katolski teologa Eck z Lutherom. Mjez druhim dźše wo prašenje: Što je cyrkej? Za Ecka je cyrkej tam, hdźež je bamž a hdźež su biskopja. Za Lutherha pak je tam cyrkej, hdźež je Bože słwo. A jenož tam wona je. Tu, na

Lipsčanskej diskusiji wupraji Luther swoju sławnu sadu: „Tež koncilije so myla.“ Konkretnje měni koncil w Kostnicy (Konstanz), kiž bě 1415 českého reformatora Jana Husa spalić dal. Chcemy hišće spomnić na jednoho připosłucharja Lipsčanskej diskusije, wo kotrymž budźemy pozdžišo wjac čitać. Mjez hościmi běše mjenujący tež farar Thomas Müntzer přitomny.

#### Luther wo prawym modlenju (1519)

Kak mamy so modlić? Tak, zo mało słowow rěčimy a zo głuboki wotmysł abo myslie při tym mamy. Čim mjenje słowow, cím lepša modlitwa: Mało słowow a wjele zmysła je křesćanske, wjele słowow a mało zmysła je poħanske.



Wobraz ze stareje chróniki: Lipsčanska disputacija. Srjedža steji Eck, nalěwo deleka sedži Luther.

#### Prědowanje při pochowanju fararja Renča

Hdyž so čłowjek, z kotrymž běchmy wusko zwjazani, z tutoho swěta wotwola, je za zawostajenyh tež kusk jich žiwjenja wotešlo. Ale tež za nas wšitkich je so něšto přeměnilo. To, štož je so stało, njemožemy hišće cyle zapřimnyć, byrnjež dyrbjachmy po znamjenjach chorosće z tym lići. Zadobýwanje smjerce do čłowskeho žiwjenja je tajka wulka změna, zo njemožemy po zwučenym waňšnu so z tym rozentajić. To nas bojaznyci, a my čujemy so bjezmocni.

Do tutoho położenia nutř rěči k nam bože słwo. Wone chce nam tróšt a pomoc być. Je to słwo z lista na Koloských na 3. stawje, kiž je zdobom konfirmaciske hrono bratra Renča: „Wšitko, štož činiće, to čińce radzi z wutrobu jako Knjezej a nic čłowjekam.“

Tute hrono njeje bratra Renča jenož přez cyłe žiwjenje přewodząło, ale z tym je dalokož widžu, tež jeho žiwjenje charakterizowane. Njeje to wopryt humani-stiskeho gymnazija w Budyšinje abo studij teologije w Lipsku a w Tübin-genje, abo jeho skutkowanje jako dom-jacy wučer w Rhönje abo jeho dźelo jako farar we Łupoji a w Barće. Po čłowjekiskim zrozumjenju smě drje so prajic. Wón je wšitko z wutrobu jako Knjezej činił. Při tym nochcyše ženje w srjedžišču stać, ale ze swojim poniżnym waňšnom stupi wón rady dozady. A tola je bože słwo swěrňje a z wutroby připowědał.

Nochcemy pak džensa čłowjeka chwa-lić. Bratr Renč to tež chcył njeby. Chce-

my wo božej lubosći a wo božim žohnowanju rěčeć, kaž so wonej w žiwjenju našeho bratra pokazatej. Abo njebše to žohnowanje — mōc wot Boha —, zo móžešce čežke zastupowanja w Malešecach a Hrodžišču za čas wojny přetrać? Ja sym sebi wěsty, zo bychmy hišće wjele druhich příkladow mjenować móhli.

Ale njeje Bóh přez njeho tež druhich žohnował? Na příklad Was, lubi přiwuzni, w tych runje na děń 57 lětech zhromadněho žiwjenja, kiž běchu Wam darjene a w starosćach a pomocy nana za swoje dźěci? Tež Was, lubi wosadni, je Bóh přez bratra Renča, kiž je 7 lět we Łupoji a 34 lět we Barće jako farar skutkował, žohnował. Ale tež po tym, zo bě wón na wotpočink šoł, je mnohim dale ze žohnowanjom był. Někotryžkuli by wo tym powědać móhli, kak je Bóh jeho přez bratra Renča žohnował. Tež za konwent serbskich ewangelskich duchownych je wón žohnowanie był.

Nětko pak bu z tutoho žiwjenja wotwoly. A tola: To, štož je Bóh na nim činił, njeje přez smjerc ke koncej přišlo. Smjerc tola njeje najwjetša a skónčna mōc. Jězus Chrystus je smjerci mōc wzał a žiwjenje na swětlo přenjesł.

Z tutym horjestanjenym Knjezom, kiž je horjestače a žiwjenje, mamy činić. Haj hišće wjac: Z tym Knjezom, kiž přez swoju smjerc a přez swoje horjestače nam žiwjenje přinjese.

To wobswědčimy při kašcu a při rowje. To je tež naš tróšt w hodžinje roz-

žohnowanja, pomoc w horju a zepéra we dalším živjenju.

Dowolče mi, zo bych w našej lubej serbskej réči, w kotrejž so z bratom Renčom přeco rozmôlwjachmy, Wam, česčena knjeni Renčowa, prajiš, što Was mandželski za mnje běše. Wón bě dobry přečel, wot kotrehož sym wjele nauknył, hižo jako wikar w Hrodžišću, ale tež potom, jako dožolétny susod w za-stojinstwie a jako bratr w serbskim konwenje. Ja mam so jemu wjele džakowač a sym Knjezej džakowny, zo je mi tajkeho bratra dał.

Chcemy našeho bratra božej hnadle porucič a wot našeho Knjeza sebi trošt a moc wuprosyć. Chcemy pak so jemu tež džakowač za všitko, štož je nam z bratom Renčom darił.

S. Albert

## Zetkanje žonow

Na Michała, dnja 29. septembra 1982, wotmě so w Michałskej cyrkwi w Budysinje přihotovny džen (Rütttag) za žony z cyleho Budyskeho cyrkwienskeho wokrjesa, abo, kaž so w cyrkvi tež praji, z Budyskeje eforije.

Džen steješe pod temu: „Naša wéra a jandželjo“. Započachmy z kemšemi, kotrež běchu wotewrjene za wšich wosadny.

Słowo předowanja z Japoštołskich skutkow 5, 17–29 rozjasni nam: Boh wola nas k poslušnosći. Při tym njestejmy sami – boži posoljo steja při nas, pomahaja nam. Ličimy džensa scyla hišće z pomocu božich posołow? Smy snadž to-hodla druhyd tak bjez nadžije?

Po kemšach wosta 55 žonow k přihotowinemu dnjej. Pozbudzace spěwanje z našim kantorem wjedžeše nas k přednoškej dnja.

Knjeni Engelmannowa wot Džela ze žonami z Drježdán rěčeše k nam. Tam, hdjež jewja so w bibliju jandželjo, su woni wuhotowani z posestwom wot Boha. Boh praja nam tež džensa swoje poselstwo, tež přez jandželow, ale my slyšimy je bohužel přemało, dokelž njeličimy wjace z jandželemi.

Po małym zakusku možeše sej kóžda wobdželnica swojego jandžela sobu domoj wzać. Z barbu a šablonu možeše sej kóždy sam małe wodžečka abo čitanske znamjenja připravić. Druzy zwučowachu so w technice čišća. Wobdželenje při baslenju bě jara wulke.

Mjezy wšim tym pak bě tež čas, zo móžachu so žony rozmôlwjeć a swoje nazhonjenja ze swojeje wosady, ze swoje žonskeje služby mjez sobu wuměnjeć, so zeznać.

Po kofeju džeržeše knjeni Mickelowa z nami meditaciju a kóžda přitomna wosada dosta za svoju žonsku službu jako postrow so palacu swěčku sobu, kotař so před tym při wołtarju zasvěći při wołtarnej swěćce.

Zo by mohl kóždy dypkownje a bjez hektiki swój bus docpěć, zakonči so džen w 15.00 hodž.

Žony wuprajichu so džakownje za tute zhromadne byče. Za přichodne lěto wuzwoli so tež Michałska cyrkje na Michała za schadžowanje!

Albertowa

## Husčanska wěža

Husčanska cyrkje mješe něhdy malu drjewjanu wěžu wosredź třechi, kaž ma to boži dom w Kotecach. Hdyž bě do-džeržana, da ju kolator hrabja Riaucour zwottorhać a „prawu“ wěžu na wječorny bok cyrkwi natwarić. W lěće 1792 bu



Při zarostowanju wěže w Husce wob-dželi so na 200 muži z wosady

tuto dželo dokonjane, ale hižom 2 lěće pozdžišo wottorhny wichor barokny wjeršk wěže, dokelž njebé wustojnje natwarjeny. Hakle 10 lět pozdžišo 1804 bě nowy wjeršk po starym wašnju hotowy. W lěće 1856 dyrbješe so wěża zaso wuporjedžić. Tehdom planowachu, wěžu a cyrkje dočista znova natwarić. To so sta z cyrkwi, ale za wěžu pjenjezy njed-sahachu.

Za čas fararja Jana Handrika w lěće 1912 bu wěža wobnowjena a dokumenty započožene. Stare dokumenty we wěžinej kuli běchu wot wjedra skažene. W lěće 1931 dyrbješe so wěža zaso wuporjedžić, dokelž běchu synojo hrabje Riaucoura do jeje kule třešeli a ju z tym wobškodžili. Farar Niedner je nowe dokumenty do wěžineje kulu pořežil, kotruž bě Husčanski ryčerkubler dał wobnowić a pozločić.

Po lěće 1950, za čas fararja Palerja, bu wěža zaso wuporjedžana a wobarbjena. Hdyž bu Husčanski boži dom za čas fararja Bauera w lěće 1974 powštkownje wobnjowany, bu tež wěža znova wobarbjena. Börze pak dyrbjachmy pónznač, zo hrib wěžine drjewo straňje kažeše.

Hakle lětsa bě móžno, rosty zestajeć a z wuporjedzenjom započeć. Hdyž pak cělojo widžachu, kak jara bě hrib hižom zeškodžil, čekných. Z wulkej prouči namakachmy nowych česlow w Bad Schandauje, w Husce a w Protecach pola Kamjenca.

Ke kermuši, 24. 10. 1982, chcedža česlojo swoje dželo doskóniči, a zakryće z koprom može so započeć.

Wše wudawki njese wosada ze swojimi woporam.

Boh Knjez chcył dale našu wosadu zohnować.

farar Frey-Husčanski

## Cyrkej a karnewal

Spočatk nowembra, jako so tuto pisa, započnu so sem a tam po kraju zaso přihotowanja za nowy fašing: Dnja 11. 11., 11.11 hodž, zetkaja so rady jedačoch a wobzamkuja to, štož je trébne.

Što pak myslí při tym hišće na to, zo ma fašing a jemu scěchowacy pōstny čas něšto z cyrkwi činić, zo slušeštej fašing a pōstny čas samozrozumliwje k cyrkwienskemu lětu, tutomu „wulkemu darej cyrkwi swojemu ludej“?

Z časa Luthera slyšachmy hinaše hlosy: W swojich 95 tezach rěci wón wotmě, zo ma cyle čłowjeske živjenje być stajna pokuta a wobželosćenje. Tak wotstroni wón fašing a zezwjeršni z tym zdobom scěhowacy postny čas.

Je naš reformator tu wopravdze čisće mjez nałożkom a znjewužiwajom, počinkom a njepočinkom rozeznawać zrozumił, kaž ma to křesčan činić? Što drje so stanje, hdjež chce młoda wosada dženska ze swojim fararjom rady fašing swjećić (a to so stawa!)?

Wo tutych prašenjach rozmyslowachu wot 11. hač do 14. 10. 1982 w Berlinje sobustawy Teologiskeho dželového kraha za sociologiju nabožiny a nabožnu ludowedu w a po 5 referatach. Dokelž „teologija je jenož potom hišće theologija, hdjež móže wona njekonwencionalna być“.

Farar dr. Rudolph-Hrabowski rozkładze w swojim zakładowacym referacie, zo jewi so w bibliji tež „homo ludens“, hrajacy abo hrajacy čłowiek, kotryž chce sebe sameho przedstajeć, kajkiž won je abo kajkiž by rady był. „Čłowiek je jenož tam cyle čłowiek, hdjež won hraje“, praji Schiller.

Hrače, dramatiske przedstajenje jednaja božeho, bě přejdy w božich službach cyle z wašnjom. Čłowiek njemože scyla wot toho živy być, zo je wón jenož „homo sapiens“ (myslacy čłowiek) abo „homo faber“ (tworzący čłowiek).

Druzy referenča z najwšelakoriščich němcse rěčacych končinow rozprawjachu potom zwjetša z diasami wo nałożkach, kotrež su pola nich hišće z wašnjom, kotrež pak so skoro jenož hišće w katolskej cyrkwi haja.

Z toho wurosčeštej dwaj wažnej wuslědkaj:

1. Ličba jedačne: 11 njeje wjace jenož 10. Štož fašing čini, dyrbí wědzeć, zo móže ze zakonjom počinkow (w postawje džesač božich kazni) do konfliktu přińć. Fašing nijeje stajnjje bjezlesície wokołhanjenje norow, ale husto tež rozwolność, njeroda! 11 njeje pak na druhéj stronje tež 12: Zachadženje norow, w kotrymž su tež maski złych postawow, pokazuje, zo njebýva swět lěpsi, ale hórši z kóždym dnjom. Tola mjez 11 a 12 wostanje hišće něšto časa hač k božemu sudej.

2. Druhi wuslědk bě, zo dyrbí z popjelnej srjedu wšo womjelknyc, zo dyrbí so čłowiek wot toho wokomika sem dać posylny, čerpjenje Knjeza wopomnić (EKG 71, serbske spěwarske tón kěrluš nimaja!) Bjez tutoho energiskeho zarěza na popjelnej srjedze njebý swjećenje fašinga za křesčanow derje myslomne bylo.

Wolfgang Rudolph

## Ameriski hlos wo Serbach:

### WENDS – Serbia

**Předspomjenje:** Přečel našeho časopisu je nam přewostajil jendželsce pisany nastawk, kotryž steji w „The Harvard Encyclopedia of American Ethnic Groups“. To rěka serbsce: Harvard-encyklopédia wo ameriskich etnískich skupinach. Jedna so tu po wšem zdaču wo wulke wudače tuteje najznačše a najwuznamniše ameriskej uniwersity, kotař ma swoje sydlo w Cambridge/Mass., to je cyle blisko Bostonu abo nětko měščanski džel Bostonu. Tute wudače wobjednawa wšitke skupiny ludow, kotrež su do Zjednočených statow zapućowali. Nastawk wo Serbach – tam „Wends“ mjenovaných – steji na stronach 1017 do 1020 mjez nastawkomaj wo „Welsh“ – jedna so tu wo wupućo-

warjach z Walesem w Jendzelskem — a wo „West Indians” — tu jedna so wo wpućowarjach z Karibiskich krajow, kotrež běchu jendzelske kolonije abo to dzensa hišće su. Tući wpućowarjo su čorni. A tu je nastawk wo Serbach:

Serbsa su mało znata skupina zapućowarjow, kotař sydli wosrjed Němcow w Texasu a zapućowa wosrjed 19. lětstotku.

Jedyn stary słowjanski lud, tež znaty jako „Lužisci Serbja“ (as Lusatian Sorbs), je so přećiwał asimilaciji w Europje přez wjac hač 1 000 lět a je wobchował swoju réč a swoje wašnja, ale nic swoju politisku njewotwisnost.

#### Background (stawizniski pozadk):

Prjedownicy Serbow (of the Wends) běchu Zapadni Słowjenjo, kiž mjenowachu so Milčenjo a Lužičenjo, kotrež wobylachu w zažnym sředžowěku krajinu wuchodnje wot Wódry. Domizna Serbow je džel teritorija, kiž je pod mjenom Lužica znaty, w NDR.

Někak 50 milow južne wot Berlina a někak 1 800 kwadratnych milow wulká přestrén, kiž mjezuje w juhu na Českosłowaksu a wuchodnje na Pólsku to je. Rěka Sprjewja běži přez jejé dvě najwjetejše měsće, Budyšin a Choćebuz (tam steji: Bautzen and Cottbus). Serbsa su zrozumili, sej swoju identitu wobchowač, hačrunjež běchu we wšelakich časach wobknježeni wot Němcow, Maďarov, Polakov a Čechow. We wobémaj swětovymaj wójnomaj su woni bjez wuspěcha sptali, pola wulkomocow připóznače jako samostatny stat dostač.

Prěni cuzy dobywačel bě Korla, jedyn ze synow Korle Wulkeho, kotrež doby přećiwo Serbam a Budyšin zapali w lěće 806. Hač do lěta 1100 běchu Serbia podcīsnjeni. Němcy knježkojo knježachu nad serbskimi burami a zatama-

chu měščanskich Serbow, zo dyrbja bydlić zwonka měščanskich murjow abo w měščanskich ghettach (wotdželenych dželach města). Towaršnostne aktiwni možach Serbja jenož w němských institucijach byé a jenož přez němsku réč. Cechi (Innungen) běchu němske a wikowanske aktiwy přewjedžechu so na němske wašnje. Pod cišćom, wosebjě w tym dželu Lužicy, kotrež bě pod pruskej kontrolu, přiwzachu mnozy Serbja němske mjen a wostajichu so svojich słowjanskich tradicijow.

Dobyče za křesťanstvo započa so pola Serbow hišće před předobycem přez Němcow, ale wone so wot Němcow sylne podpěraše. Serbsa sčehowachu Němcam tež w reformaciji, dokelž vjetšina z nich přiwobroči so po Kejžorstwovym sejmje lěta 1530 Lutherstwu. Měrcina Lutherowe wažnosć-kladženje na māernu réč pohonješe Serbow, sej spisownu réč wuwiwač, a lěta 1574 wuńdže jako prěnje pismo Lutherowy „Mały katechizm“.

Wobstejtej dwě formje serbskeje réče, tež serbsce, wendisch abo lužisce (jendželsce steji tu: ... two versions of Sorbian, also called Sorbic, Wendish or Lusatian, ... Hewak rěči so tam, hdžež many my „Serbia“ stejo, wo „Wends“), mjenowanej, kotrež wotpowědujetej rozdželenju lužiskej krajiny. Wobě formje słusataj k skupinje zapadosłowjanskich réčow. Južny džel, Hornja Lužica mjenowany, rěči jedyn dialekt, kotrež je češcinje bliši (Lutherowy Mały katechizm přeloži so do Hornjołužiskeje réče) a w sewjernym dželu, Delnja Lužica mjenowanym, rěči so dialekt, kotrež je pôlščinje bliši.

Po swojej tradicji mjenuju so Serbia (Wends) w swojej rěci Serbia, ale Němcy mjenuju jich Wenden, wuraz, kotrež je daloko rozšerjeny na jednej stronje pola druhich, ale so na tamnej stronje tež

pola mnohich słowjanskich Lužičanow samych wuživa. Tež cí, kotřiž w zašlym lětstotku wpućowachu, wužiwachu wraz „Wenden“. W srjedžowěku bě wuraz „Wenden“ němske mjeneno za wšitkých zpadnych Słowjanow, kaž tež přeco a w scěwku toho sta so woznamjenje „Wenden“ ze symbolom germanizacije Serbow, kotař započa so w džewjatym lětstotku přez Karolingow a z kotrež pokročovaše so přez wše časy hač do Weimarskeje republiky a do časa naci-jow.

Hačrunjež wobknježi so Lužica tam a sem wot njeněmskich wyšnosćow, steješe wona stajne pod němskej kontrolu wot Praskeho měra lěta 1635 sem.

Před zjednočenjom Němskeje w lěce 1871 wobjimaše Lužica džele Pruskeho kralestwa a džele Sakskeho kralestwa — Delnja Lužica steješe pod pruskim a Hornja Lužica pod sakskim knježtwom.

Wot 2. swětoweje wojny sem je Lužica džel NDR a zarjadnisce rozdželena na wobvodaj Drježdany a Choćebuz.

Serbske narodne wědomje pozbudzi so w času NDR a wuraz „Serbia“ (Sorb) přiwa so za Słowjanow Lužicy. Tute mjenno woznamjenja, zo wědža Serbia wo swojim słowjanskim herbstwje a zdobom rozeznawa jich wón wot Serbow w Južnosłowjanskej (to placi wězo jenož za germaniske réče, hdžež hodži so „Sorben“ — za nas — a „Serben“ — za južnych Słowjanow rozeznawać — přisp. red.).

W přitomnosći mjenuje so někak 60 000 ludzi we Lužicy Serbia. Woni maja serbski kulturny centrum — Domowinu — a jedyn serbscerěčny dženik, jedyn radijowy sčelak, jedne džiwadlo, jedyn ludowowumělski ansambl a jedne nakladnistwo.

Serbska réč wuči so tež w šulach.  
(pokročowanje w přichodnym čisle)

#### Ewangelska cyrk w Kubje:

#### ... posylnjeni w bratrowskej lubosći wuznawamy našu wěru jako cyrk Jězu Chrysta w Kubje

Tak zakónča so předrěc wuznawarskeho pisma, kotrež wuđa so w lěće 1977 wot presbyteriancko-reformérowanej cyrkwe na kupje Kuba. Tři lěta před tym mějachu 3 000 sobustawow tuteje protestantskeje cyrkwienskeje skupiny na Kubje přiležnosć, při bibliskich hodžinach a na kemšach dodački, přispomjenja a šmörnjenja přewjesje, doníž so wjele stronow wobsahowacy dokument jako CONFESSIO DE FÉ predpōloži a wobzamkný (to rěka: Wuznaće wěry).

Dokument zbudzi w ekumenje skedźbosć. Nic jenož wozjewjenje jednoho cyrkwienskeho hlosa ze socialistiskeje Kuby bě něsto wosebite, ale tež duch, kotrež z tutoho dokumenta rěči.

„Tute swědčenje wuzběhuje wjeselo, kotrež nazhonja cyrk Jězu Chrysta w ewangeliju, hdyž dožiwa wona tutón historiski wokomik člowjewstwa a wosebje, hdyž wona zjawnje wuznam wozjewja, kotrež ma za nju wěra wosrjed kubanského rewolucionarnego procesa.“ (Předrěc 0.03. Dospołny tekſt može so pola Ökumenisch-missionarisches Zentrum 1017 Berlin, Georgenkirchstr. 70 skazać.)

Přez tutón dokument a druhe powěsće z Kuby dóstach nastork a buch wćipny, jako jědzech w februaru 1981 k Ekumeniskej radze Kuby k jeje 30. połnozhromadžinje. Ekumenisko-misionariski centrum bě delegaciju wotpošlał. Hižo lěta dožo wobsteji pola ÖMZ (Ekumenisko-misionariski centrum) „dželowa skupina Kuba“, kotař wudžeržuje oficiele počaiki k CONSEJO ECUMENICO DE CUBA (Ekumeniska rada Kuby) zjednočenym njekatolskim cyrkwiem. Přez to příndzí k wryptam a napřecowryptam mjez protestantskimi zastupjeremi cyrkwiow Kuby a NDR. Bě wyše toho možno, kapitana armeje spomōženja (Heilsarmee) Kuby 1981 w Berlinje za jeho předarske dželo přihotować. W tutym lěće studuje metodistiski farar z Kuby w seminarje w Klosterlausnitz (to je wukublaniščo metodistickich fararjow w NDR). Wón schwali mi tam wobkedžbowanja a wuvića, do kotrež dóstach před połdra lětom w Kubje dohlad.

Sedžachmy z fararjom presbyterianow, Naranto-Toledom, při snědani. Wón bě k nam do hotela CABAIGUAN přišoł,

w kotrymž běchmy njeměrnu noc přežiwiли, dokelž bě w nocy tež skoro tak horco kaž wodnjo. Zo bychu so drohotne minuty, kotrež stejachu nam zo rozmołwy k dispoziciji, derje wužili, bě nas won k zhromadnej snědani přeprrosyl.

„Před 20 lětami njedosta tu nicto snědání, před 10 lětami nic tak wjele“, praji wón nam po tym, zo bě skazał. Dostachmy sadowu bréčku, běty chlěb, butru a pjēceneje. Poprawom bych rady apelsinu jědł. Chcich wupruwowač, hač su wone tu tež tak krječke kaž w Berlinje doma. „My bjeřejmy jenož apelsinowu bréčku“, praji farar Naranto a skaza sej tež škleńcu. „Oranže škitaja so same před horcotu, kotrež leži wodnjo a w nocy nad plantažemi. Tohodla je skoro kaž koža a znutřkowne tak krute. Naš klima postajuje so wot započatka Golf-pruda. Hdyž chceš ty hinaše apelsiny z Kuby měć, dybiš Golf-prud přepožožić.“ To ja nochcych. Wědzach, zo leži potom cyłe lěto hluboki sněh nad Europu, wo kotrež bě so wčera wječor w Kubanské televizi rozprawiało. Běchmy Fidela Castra w Moskwje widželi, z kožuchatej čapku. Tež apelsiny škitaja so před klimu na swoje wašnje.

„Ja budu banany sadžeć“, praji farar Naranto-Toledo, „a kofejove kerki. Budu swojim wosadnym příklad dawać, jak může sami swoje žiwjenje polěpšić. Městno za zahrodky tu je, ale njejsmy to ze swojeje tradicje sem zvučeni.“

Wobrazy z našeje jězby do tutoho města příndu mi do pomjatka. Wčera jědzechmy nimo cokorowych plantažow a nimo polow z tobakom. Lětstotki dožo honjachu so tu nje-wolnicy, kotrež za mało mzdzy krótke žiwjenje dželachu. Za domjace zahrodky njemějachu lětstotki dožo žanu mōć, žadyn čas a žadyn lošt.

„W zbytnej Laćonskej Americe je lošo za fararja“, praji farar Naranto. Čini přestawku. Widžach přede mnou wotpadowacy wobmjek na cyrkwi, jednoru, chudušku faru. „Tam předrude so lošo wo nadžiji, wo kónču chudušky, wo njebjěsach. Njeje čežko, chudym ludžom nadžiju činić. Cežko je to na Kubje, dokelž maja tu Boha mjenje proseyć hač před tym a mōžeja so jemu wjac džakowač. Za to, zo dže so nam derje a lepje, za to chcemy nauknyć so Bohu džakowač.

Koždy ma swoje łóżko. Chori namakaja swojego lekarja. Na kooperatiwach je dźeło. Wśitcy so nasyća. Bohu so dżakować, to rěka w Kubje do Boha wěrić."

Sydnjemy so do busa. Hižo wčera běchmy z tajkim komfortabelnym Provincial-Linerom jeli, z klimowej příprawu a sydlami k leženju. Made in Japan. Bruny hólc poskića nam titu z čerstwje praženymi zemskimi worjechami. 20 centavos, nam wón pokazuje, a dóstanie 30 wot nas. Farar Naranto chce nam hišće nešto ważne prajíć. Jězdér busa, w bětej košli a z čornym šlipsom, čaka hišće.

"Druzy fararjo pokazaja wam snadź najprjedy cyrkę. Ale cyrkwinski rum njeje mi tak ważny. Swójba w swoim domje, to je ważne. Tam chcu ewangelij nutř přinjesć. Toho dla sym z Wami w domach był a smy so tam modlili. Hdyž změjemy tam wobnowjeniu wosadu, potom budžemy našu cyrkej wobnowyć."

Bus jědze z města Cabaigan won. Sym sej rozmoły hnydom napisał. Pismo w mojej knižce pokazuje hišće horje a dele busa. Potom čitam w CONFESSIO CUBANA (Kubanske wuznače wěry) kónc předrěče: „My, wěriwi tuteje cyrkwe zjednočamy so ze wšemi do Jězu Chrysta wěrjacymi w modlitwie wo přichad Božeho kralestwa. W nadzíji na jeho scłowječenje (in der Hoffnung auf seine Vermenschlichung) a posylnjeni w bratrowskej lubosci wuznawamy swoju wěru jako cyrkej Jězu Chrysta w Kubje.“

#### Ekumeniska rada Kuby Consejo Ecumenico de Cuba

7 000 metodistow\*  
3 000 presbyterianow\*  
1 000 anglikanow-episkopalnych\*  
800 armeja spomōženja\*  
800 towarzstwo PŘEČELOW\*  
3 000 Swiatkarjow\*  
600 baptistow  
600 nacarenow  
700 křesčanska reforma  
700 kongregacionalistow  
700 świetowe misionstro  
300 ewangelske Bethel

a dalše zwiazki – dohromady 25 000 křesčanow w Eku-meniskej radzie!

\* Tute cyrkwe mają zhromadnje Ewangelski Teologiski seminar w Matanzas, w bliskości Havanny. Tam wukubluja so lektorojo. Ekumenicy stipendiaća tam bydla a přewjedu so mjezynarodne seminary.

1492: Kolumbus wuslědzi Kubu. Hač do lěta 1898 nje-ćerpja so protestanća na Kubje. 95 % ludnosće su křečeni katoliko. Wot lěta 1901 znaje wustawa cyrkę a stat (před tym bě to jene!). Hač do lěta 1959 přišlu z USA a přez sewjerno-ameriske misionowanie 500 000 protestantow do Kuby. Po dobytu rewolucije zhobia protestanća 80 % swojich fararjow a 90 % swojich sobustawow přez emigraci. Při ličenju 1981 ma Kuba 10 mil. wobydlerjow, z toho 50 000 protestantow a 300 000 katolikow.

Ze samsnymi łódźemi kaž španisce dobywaćeljo přińdzechu tež zastupjerjo katolskeje cyrkwe do Kuby. Hdyž sa-dzichu konquistadoro swoje skórniye kruće na „zloty kraj“ (po słowie: Cuba), tak njezamó katolska cyrkę ženie so praweje zadomći. Statysacy z Afriki přinuzowani njewólnicy přinjeschu swoje kulty sobu a džeržachu je najebać křečenycy dale. Wotwisność kubanskich katolikow wot španiskeho katolicizma bě při tym tak wulka, zo smědžachu hač do kónca zašleho lětstotka jenož Španičenjo na Kubje měšnicy być!

Katolska wyša a srjedźna woršta wopušći 1959 Kubu. 1961 čeknchu katolske rjady. Na rewoluciju a socialistiske přejadowanja na žane wašnje přihotowani, womjelknuh zbytni katoliko hač do lěta 1969 na demonstratiwne wašnje. Potrjecheny čłowjekow dla zasudzują kubanscy biskopja amerisku blokadu, kotař wotrézue Kubu wote wšich narosćenych hodoparskich zwiskow. Lěta 1977 móže Fidel Castro před zastupnikami Swětoweje ekumeniskeje rady w jednej rěci wo tym rěčeć, zo su so počahi mjez Katolskej cyrkwu a statom polépšili, dokelž njewěnuje so katolska cyrkę wjace akcijam přečiwo rewoluciji.

Protestanća přinjeschu nowe křesčanske tradicje do Kuby, kotrež wobwliwowachu towaršnostne wuwiče pozitiwnje. Nimo diakoniskich skutkow wuwiwaše so cyrkwinske socialne dźeļo na wselakich polach hospodarstwa a wukublanja. Tute aktiwity přewza w dalocej měrje rewolucija abo přewosta-jichu křesčenjo rewoluciji, dokelž 90 % protestantow emigro-waše!

Za protestantske křesčanstwo, kotrež rewolucionarny proces spěchowaše, su w Kubje wjacore mjena znate. Wo-sbję wuzběhny ma so syn baptistiskeho předarja-farara FRANK PAIS, wučer, kantor a katechet w Santiago de Cuba. Wón dželaše wusko z Fidel Castrom hromadže, doniž njebu 13. julija 1957 wotzady zatřeleny wot slůžownikow konter-revolucije. Jeho mjeno steji na naměstnach, šulach a institu-cijach.

Džensniši prezident Ekumeniskeje rady Kuby rěka Raul Fernandez-Ceballos. Wón narodži so 1911 a bě 1952 k post-gradualnemu studijev w USA. Jako farar w Cabaiguan přizamkny so wón kubanskej rewolucji a alfabetizowaše we wu-slobodzenych kónčinach (wučeše ludzi čitać a pisać, štož bě jedyn z přenich skutkow rewolucije!). „Kak je to mōžno, zo běchmy tak dołhi čas slepi napřečo tajkej mizerje, hłuchi na-přečo tajkej žałošći a pasiwni wosrjeđ tajkeho znejewužiwa-nja a tajkeho wukukowanja?“ praji wón.

Hač do lěta 1961 bě Raul Fernandez-Ceballos sekretar Rady ewangelskich cyrkwijow Kuby. Wot lěta 1977 je wón prezident Ekumeniskeje rady Kuby (C. E. C.) a farar jedneje presbyterianskeje wosady w Havanna. Wón je sobustaw Křesčanskeje měroveje konferency (CFK). Wón wopyta lěta 1975 cyrkwje w NDR. Zastupjerjo cyrkwe a stata česčachu jeho ze swjatočnym přjećom k jeho 70. narodninam w lěće 1981.

farar Klaus Roeber  
Ekumenisko-misionariski centr Berlin  
(w domje „Berlinského misionarstwa“)



Sulerka z Kuby při dochowanju apelsinow. „...naš dom je swět, cyła stwórba. Koždy je za nju před Bohom a čłowjekami zamolwity...“ (z wěrywuznače ewangelskich křesčanow Kuby)

## Bibliske rozpominanje:

„Knježe, ty sy mój Bóh; ja ée chwalu a česú twoje mjenio; přetož ty sy džiwy čini!“ Jez. 25,1

Chwalbne slovo je nam k rozpominanju date za hodowny měsac. Boha a jeho swjate mjenio chwalić a čescić, to słuša do křesánskeho živjenja. My mamy wjele chwalbnych kérulušow. We wulkim — njeskrótšenym wudaću našich serbskich spěwarskich namakamy 520 tajkých spěwov, kiž steja pod nadpisnom „modlerske, džakne a chwalbne kéruluše“.

A wězo namakamy hišće w mnohich druhich spěwach božu chwalbu a napominanja k njej. Ja chcu jenož jenički chwalbny kéruluš mjenować (čo. 612):

„Nětk wšón swět Knjezej zawska! Jom' do služby so koždy staj!

So njekomdz wustup z chwalenjom pod jeho swjatym woblicom ... česć jemu dajće wjeseli; nam wšitkim to so zaleži.“

W němskim originalu (EKG 187, 5) namakamy posledni rynk po słowie přeloženy na tajke wašnje:

„Boha chwalić, to je naš hamt“.

Štož ma „hamt“, zastojnsto, ma wujesć, štož w nim budze žadane a kazane. Tuž njesmě Boža chwalba we wosadze a w živjenju jednotliweho zastać. Hdzež je so tajke stało, křesčan znutkownje wochudnje.

Tajke wochudnjenje so něhdy a něhdze namaka w křesánskim domje za starych. Tam knježeje njedobry duch. Wodžaca sotra bě zadwelowana a — džesē. Naslēdnicna mjeješe čežki nadawk. Ale wona bě wjesoła wěrjaca duša. Wjele myslíčkow jej do hłowy přińdže. Won tež wšelake w domje znowa zrijadowa. Jednoho dnja wozjewi, zo koždy štvortk popołdnju budze „chwalbna a džakna hodžina“. Najprjedy so někotři wobydlerjo tam hněwachu prajo: „Zaso tajka nowa ideja wot tuteje noweje!“ Ale woni přińdzechu přichodny štvortk wšitcy, někotři jenož, dokelž běchu wcipni, kajka „nowinka“ to zaso běše!

A potom započa sotra Madlena na swoje wutrobne wašnje rěčeć a praješe: „My chcemy sej tola jónu přemysłowac, za čo wšo mamy so poprawom džakowac a Bohu česć a chwalbu dawać.“ Najprjedy namaka mało wothłosa. Ale potom wona pohoni prajo: „To njetrjebara žane wulke wěcy być. Myslé tola na příklad na jedne: Sce hłodni sem přišli, kaž tola pola skoro miliard čłowjekow na swěće je?“ — „Ně“. A potom hnydom někotři prajachu: „My mamy so džakowac za jědž a piće, za čoplu stwu.“ A potom přińdže wjace, haj koždy štvortk wjace: „...za rjanu nazymu, za kwětki, za listy, kotrež běchu dóstali, za strowotu, tež hdž njebe wona wjace tajka kaž prjedy, za zhromadzenstwo z druhiemi atd., atd.“.

A z tym bě tež nowy duch začahnył do domu, hačrunjež wězo člowjeske slabosće wostachu. Kak može to tež hinak być mjez člowjekami, wosebje mjez starymi, mjez kotrymiž je někotry džiwnuch? Ale tola hodžeše so to cyle hinak njesć a znjesć hač prjedy. —

A sej myslu, tež my mamy přičinu, so za mnoho džakowac a Bohu česć a chwalbu dawać. „Přetož ty sy džiwy čini!“

Njeje koždy z nas hižo tajke nazhonil? Pawoł Gerhardt spěwa (kéruluš 669, 8): „Wón knježi z wulkej hnadu, kaž jom' so spodoba, wón dawa džiwnu radu, wšej zlōsci wobara.“ Njeje někotry pa-

cient po wotchorjenju — a samo někotry lékar — dyrbjał prajić: „Tu je so wopravdze džiw stať?“

Wězo so stawaja na drohach a hewak druhaze zaostne njezboža, a to snano — my nemožemy to statistisce zwěści — je runje tak husto, zo so we wokomiku stracha a wopačneho zadžerženja njeje ničo stało, zo bu někotra hroza hnadne a na džiwnie wašnje wotwobročena.

Ja sam jězdžu 45 lět jako šofer (po facchowym wurazu hač dotal „bjez njezboža“): ale boža hnada to je a nic moja zaslužba.

My mohli hišće wjele džiwow mjenowac. Njeje boža stworba poňa džiwow? My njecham wjele wo tym rěčeć, přetož w decembru jedna so wosebje wo hodowny džiw, „zo je Boh swět tak lubował, zo je swojego jeničkeho narodzeneho syna dał“. To je wopravdze džiw wšitkých džiwow! C. F. Gellert spěwa w hodownym kérulušu:

„Hdyž tutón džiw chcu zapřijeć,  
hdže móhł so rozum wupřestreć?  
Duch poklonja so w modlenju  
před tajkej Božej luboscu.“

Haj džiwy a potajnstwa wěry — a k tym słuša hodowny podawk — nemožemy z rozumom zapřijeć, ale jenož we wěrje přijeć a so před nimi k Bohu modlīć.

Wotmołwa na přenje hodowne připowědanie z erta jandžela „... wam je so džensa Zbožnik narodził ...“ je mócný spěw „Cesć budź Bohu we wysokosći, měr na zemi ...“

A hdž so ludžo prajeja: „Hdže je wón, ton měr na zemi?“, možemy jenož wotmołwić: „Druhe nic bjez přenjeho!“ Najprjedy su spěwali: „Cesć budź Bohu!“ A wěrce mi: Hdy bychu wšitcy na zemi, wulce a mali, wosebje mócnarjo na swěće, wědomje a njewědomje Bohu tak česć dawali, kaž so słuša, by měr zawěšeny byl, a my njebychmy so dyrbjeli tak napinać a dželać wo njon. Wězo dyrbimy wojować wo a za njon, ale bjez brónjow, hakle prawje nic z „napřemobrónjenjom“. Wulki ewangelista Billy Graham, kotrež je w oktobru we wšelakich městach pola nas w NDR wustupował, tež w Drježdānach a Zhorjelu, je to přeco zaso jasnje wuzběhnył, tež před politiskimi instancami. Ale přede wšem je wón nas křesčanow napominal, za měr ruce stykować.

A z nowołetnym kérulušerjom (spěwarske čo. 53, 6) chcemy skončić naše biblike rozpominaje, hdž so jednaše wosebje wo Božu česć a chwalbu:

„My za wšo chwalbu damy  
ci Wotče njebjeski,  
kiž wot tebje jow mamy  
wšo dobre na zemi,  
a zdychujemy tu:  
Daj zboże k nowom' lětej,  
spož dobry měr tež swětej  
nas skublaj z dobrout!“

wje a ze Zhorjelskeho cyrkwienskeho wobwoda. K tomu přińdu tysacy wopytowarjow z Drježdān a wokoliny, tak zo može so z někak 100 000 wopytowarjemi lići.

Statne instance su k tomu rumnosće a wobšernu podpěru přilubili. ena

## Ekumeniski wosadny seminar k zamołwitosći za měr

Wosady z NDR, ZRN a Nižozemskeje wobdzělēne

Ekumeniski seminar k temje „Čehodla wujednarjo měra bože wotkazanje swěća“ (Warum Friedensstifter Abendmahl feiern) wotmě so na přeprošenie wosadow, kotrež wobdzěla so na „Iniciatiwie k wotbrönjenju Bremenskich wosadow“ a Křesánskeje měroweje konferency wot 3. do 7. septembra w ewangelskim wosadnym centru w Bremen-Lüssum (ZRN).

Njeseny bě tutón wosebje wot Kritiskeje wosady Jimond/Nižozemska, wot Ewangelsko-lutherskeje wosady Rakęcy pola Budyšina/NDR a wot hospicelskeje wosady Bremen-Lüssum. Seminar pokročovaše rjad zetkanjow, kotrež wotměwaja so hižo někotre lěta a kotrež služa spěchowanju zhromadneje zamołwitosće za měr.

Wobdzělnicy z Bremena a z druhich dželów ZRN, z Nižozemskeje a z NDR wjedźechu w zwisku z bibliskimi rozpominanjemi wot fararja Rolfa Sänger-Distelmeyer (Bremen), Ko Schnurmansi (Beverwijk/Nižozemska) a dr. Carl-Jürgena Kaltenborna (Berlin/NDR) intenziswne rozmołwy w skupinach. Tute rozmołwy jednachu wo konsekwenčach, kotrež ma ewangelij za wohroženy swět. Wažne wudospołnjenja programa běchu swětłobrazowy přednošk „Sčěwki chemiskeje wojny we Vietnamje“, měrove spěwy Bremenskeje chóroweje dželarnje a předstajenje džiwdalloweje hry „Chrystus přińdže do St. Sebastiana“ wot Friedericha Gerlacha.

Schadżowanje bě dalša etapa wjacełtneho projekta „Měrowy katechizm“, kotrež je pospyt, zamołwitość wo měr a wotbrönjenje křesčanow konkretnej formulować, při tym so na starokřesánske wuznawarske pisma zložujo.

Wjeršk zetkanja běchu kemše z božim wotkazanjom, kotrež swjećachu so zhromadnje z wosadu Bremen-Lüssum.

Préduwaše dr. Carl-Jürgen Kaltenborn wo najstaršim wěrywuznacu křesčanstwa — wo lisće Filipskim 2. Wón chcyše wobdzělnikam kemši chroblosć dać, zo bychu ewangelij živjenja znova slyšeli jako móć přeciwo wšem hrožacym mocam smjerće a zo bychu w naslědnistwje Jězusa tež činili konkretne kroki k wumozěnu čłowjestwa před atomowej smjerću.

Wo stajnje a wšudze trěbne zasadźenie, zo by so zhromadne wohroženje zminylo, džesē tež we wšitkých postrownych słowach hosci. ena

## POWĚSCÉ

Drježdān: Tu wotměje so wot 7. jułia hač do 10. jułija 1983 Cyrikwienski dženjowski kongres a Cyrikwienski dženj.

K tomu předleža nětko bliše informacie. Cyłe zarjadowanie je najwažniši a nawijetsi přinošek našeje krajneje cyrkwie k Lutherowemu lětej. Tema zarjadowania je: „Na dowěru so zwažić — zo můžemy živi być“. Na kongres wot 7. do 9. jułija wočakuje so 8 000 stajnych wobdzělnikow. Za Cyrikwienski dženj dnja 10. jułija (njedžel) wočakuje so 60 000 wopytowarjow z cyłeje krajneje cyrkwie.

Wot 24. do 28. septembra wotmě so w Halle synoda Zvwiazka ewangelskich cyrkwijow w NDR. Městno schadżowanja bě dom diakonisow. Synoda žadaše při wotzamknjenju „Wotpowědzenie ducha a logiki wottrašenja“. Wona praji, zo je tajke wotpowědzenie na koždy pad trébne.

Synoda staji so z tym za wuprajenja rozprawy Konferency ewangelskich

cyrkwińskich w jednictwach, kotruž bě předpoženou dostała a kotař bě jenož prăšenjam měra wěnowana.

Synoda podšmórny nadawk křesčanów k službje za měr, wobroči so raznje přećivo nowym strategijam a systemam bróni za atomarny „prěni dyr“ (kaž je znate, wuwiwaja so w USA tajke strategije a tajke brónje po „direktiwe 59“, kotruž je hižo prezident Carter wudał, mjez tym zo je Sowjetski zwjazk so swjatočnje zawjazał, nic jako příni atomowe brónje zasadźić – přisp. red.). Synoda wobkruci swoju wolu, rozumne politiske kroki k měrej a k praktiskemu přesadženju konceptu „zhromadneje wěstosće“ podpěrać.

Synoda wuprajci so w swojim wobzamknjenju dale k měrowej dekadze, k prăšenjam hladajo na wojersku službu a ciwilne zakitowanje. Synoda zasadźowaše so za to, rozmoluwo wo nazhonjenjach sobustawow wosadow w prăšenjach měra na wšitkich płoninach w cyrkwi a towaršnosći započeć.

Swoju „hluboku potrjehenosć nad hrózbnym krejpřelečom w zapadnym Beirúe“ wuprajci synoda w dašim dokumente. Wona stupi so za žadanje Eku-meniskeje rady cyrkwiow za mjezynarodnym přepytowanjom masowego mor-darsta a podpěraše žadanje na general-nem sekretaru UNO, skutkowne napra-wy k dospolnemu znowa-wobnowjenju teritorialnej integrity Libanona a k ški-tej lěhwow, w kotrychž bydla Palesti-nensojo, zwoprawdžić.

Rozprawy na synodu zabérachu so z misionarskimi wosomdžesatymi lětami a z džělom z džěčimi a konfirmandami.

Runje tak přiwza so rozprawa Diako-niskeho skutka. Cyrkwi daty nadawk k misionowaniu ma so tež nětko w NDR zwoprawdžić, praji so we wobzamknje-nju.

W rozprawje rěka, zo stej cyrkve a mision njezdělomnej. W našim času je NDR zaso so stal mionski kraj (podobne wuprajenia su so na synodach w ZRN wo jich kraju činili – přisp. red.).

Jako material předstaji so wosadam zestajenie ekumenisko-misionarskego zwjazowaceho wuběrka, kotrež rozjas-nja wšelake misionarske aktivity a kotrež chce wosadam jako nastork služić.

Tema „Džěći we wosadze – wujadane“ postajowaše rozprawu wo džěle z džěčimi a konfirmandami.

We wobzamknjenju wuprajci so synoda k statusej katechetiskeho sobudžela-erja.

Synoda mjenowaše dale dypki k wujasjenju w prakse šule hladajo na po-čah koncepta wukublanja šule a kře-scanskeho kublanja. W tutym zwisku připcpěwaše wona wotphladanej rozmol-wje ze zastupjerjemi stata w socialisti-skim wašnju žiwjenja wosebitu wažnosć. ena

**Berlin:** We wobšernej rozprawje – tri mašinske strony – rozprawa ena wo wopyće ameriskeho ewangelisty Billy Graham w NDR. Wón je we Wittenbergu, Zhorjelu, Drježdānach a na druhich městnach předował, ale tež ze zastupjerjemi stata, kaž na příklad stat-nym sekretarom Gysijom, so zetkał.

Billy Graham, kotryž płaćeše něhdý jako zasakły antikomunist, je při ewan-gelizacijach w Ludowej republike Pólska a w Madžarskej ludowej republike swoje stejiščo změnil a tež při swojim wopyće w našej republice na to pokazał, zo many my jako křesčenje tu, hdžež je nas Bóh stajil, swój nadawk k spomoženju swěta tež na swětne wašnje spjelińc.

**Drježdāny:** Za wudželanie bibiskeje

studije wo křesčanskim poselstwie wo měrje w konkretnych počahach cyrkwiow NDR je so krajny biskop dr. Jan Hempel před krajnej synodu w Drježdānach wuprajil. W swojej rozprawie, kotruž poda wón dnja 16. oktobra před synodu při jeje nazymskim schadžowanju rěčeše wón wo tym, štož bě synoda Zwjazka (hlej rozprawu w tutym čisle!) w Halle prajila, wo „Dalším přemyslo-wanju wo křesčanské zamolwitości za měr“, z čimž chcyše wón, kaž wón sam praji, nastork k tomu dać, z tajkej studiju započeć.

ena rozprawa na połdra stronach wo rozprawie biskopa. Mjez druhim je so wón tež z prăšenjom křesčanskeje neu-trality zaběral a prajil: Zasadny rozsud cyrkwiow za stat njeje móžny, dokelž by wón byl přećivo přenej kazni, bojskości bożej. Ale móžne, haj trěbne že „zakladne so rozsudzenie (eine Grundentscheidung) za naš kraj a za člowiekow we nim, za tutón stat z jeho „realnym socia-lizmom“ w tym zmysle, zo njeje nas Bóh sem přinjesť přez připad, w wěsteje lawny abo jako chłostanje, ale dokelž je Bóh nám tu a nětko wot njeho postajeny rum wupruwowania postajił. Tajki za-kładny rozsud rozeznawa so jasne wot rezignacie, arogancje abo cynizma ... K nam samym prajene: Njeje derje, městno, na kotrež je Bóh nas stajil, znutřkownje abo zwonkownje wopušćić – hižo scyla nic Chrysta dla.“

## Wo přihotach Lutheroweho jubileja. 13. posedženje cyrkwi-skeho Lutheroweho komiteja

Dňa 22. septembra wotmě so w Lipsku 13. posedženje Lutheroweho komiteja ewangelskich cyrkwiow w NDR. Komitej wuradzowaše wo přihotach tych jubilejnych zarjadowanjow w Eis-lebenje a Lipsku, za kotrež je wón za-molwity. Wón precizowáše program tych zarjadowanjow. Dale zaběraše so wón z rozprawami ze wšelakich podskupin a z džělowymi kontaktami ze stat-nym Martin-Luther-komitejom NDR.

Druhe čejiščo posedženja bě wuhod-nočenje přeňeho studijoweho schadžowanju za fararjow, kotrež wotmě so we wobłuku wopomnjenja Luthera w Torgauje k temje „Luther jako politiski rádzicel“. Zarjadniški wjednik cyrkwi-skeho Lutherowa komiteja, farar Gottfried Zollmann, rozprawješe wo hlubo-kim začišču, kotryž zamóchu fararjo při theologiskim džěle z jako příklad wuzwo-lemymi tekstami Luthera dobyć.

Při tutym schadžowanju bě so tež wu-raznje wo tym rěčalo, zo wobstji strach, zo so Luther jako wosoba klétu přejara wuzběhuje a wuchwaluje.

To bě za komitej přičina, so w dlejší rozmolwje zaběraše z wothłosom swojego dotalného džěla. Při tym so na to po-kaza, zo wosadni kaž tež sobudželačerjo Lutherowemu lětej tež wotewrjeni na-přečo steja (němcse steji tu: „... dem Lutherjahr durchaus auch aufgeschlos-sen gegenüber stehen“).

Komitej wobzamkný, wodžace gremije krajnych cyrkwiow a cylocyrkwińskich zwjazkow znova na to skedžbnić, zo je Lutherowe lěto orientowane na teolo-giju, bohosłostwo. To chce tomu wo-barać, zo nastanje wěsta wobužnosć dla jubileja. Přez theologiske akcentowanje sadžeja so nowe směrnicy.

Za přihotowanje we wosadach wosta-nje wažny nadawk, z tekstami wo Měr-činje Lutheru džělać a so jeho proćow-anju stají, mjenujcy: wobnowić cyrkve. To rěka, zo dyrbí jasne być: hlowny

zmysł „jubilejowanja“ je wobnowjenje swojeje wosady!

**Drježdāny/Lipsk:** Našemu krajnemu biskopej, dr. Janej Hempelej, je senat Wědomostneje rady Karla Marxoweje uniwersity w Lipsku poskići česc teolo-giskeho čestneho doktora. Ze spože-njom ma so hodnoćí ekumeniske skut-kowanje a zwjazowanje teologiskeho džěla ze skutkowanjom jako wjednik cyrkwiw jako za njeho charakteristiske.

Swjatočny akt přepodaća budže na terminje při spočatku Lutheroweho lěta 1983.

## NDR přihotuje so na 500. narod-niny wulkeho reformatora

**Měrcina Lutherowy komitej NDR schadžowaše so pod předsydstwom Ericha Honeckera**

Pod tutym nadpismomaj rozprawja wodžaca nowina našeje republiky, nowina Centralnego komiteja SED, „Neues Deutschland“, dnja 30./31. oktobra 1982 na přenim městnje wo schadžowanju tu-toho komiteja.

Nowina rozprawja wo přihotach za tutón jubilej, wo narěčach wuznamnych wosobinow našeho kraja na jara wob-šerne wašnje.

Wosebje wuzběhnyć ma so, zo rozprawja nowina komunistow našeho kraja jara wobšernje wo narěči, kotruž džer-žeše při tutym schadžowanju jedyn z wjacorych přeprošených zastupjerow cyrkwiwskiego Lutheroweho komiteja, wyši cyrkwiński rada dr. Helmut Zed-dies. Wot njeho widžimy wobraz a nje-zamjelci so tež jeho sada: „Luther nje-može so myslić bjez cyrkwiw, wo kotre-jež reformowanie je jemu čas žiwjenja šlo. Tuta cyrkve je jemu wulku prouči-činiła a tola je so wón za nju woprował. Zo džěse to za Luthera hać k zasadženju swojego žiwjenja, je jenož zrozumić, do-keł je so won cyle Jézu Chrystej jako knjezej swojego žiwjenja zapisał.“

## SERBSKE BOŽE SŁUŽBY

### 5. decembra – druhi adwent

Budyšin-Michańska: 9.00 hodž. kemše z božim wotkazanjom (Albert)  
Budestecy: 14.00 hodž. kemše (G. Lazar)

### 12. decembra – třeći adwent

Huska: 10.00 hodž. kemše z božim wotkazanjom (Wirth)

### 19. decembra – štvorý adwent

Poršicy: 8.30 hodž. kemše z božim wotkazanjom (Wirth)

Rakecy: 9.30 hodž. kemše zhromadnje z Njeswačidłom (J. Laser)

### 25. decembra – prěni džen hód

Bukecy: 9.00 hodž. kemše (G. Lazar)

### 26. decembra – druhi džen hód

Hrodžišćo: 9.00 hodž. kemše (Malink)  
Hodžiž: 10.00 hodž. kemše z božim wotkazanjom (Wirth)

### 2. januara – njedžela po Nowym lěće

Bart: 9.00 hodž. kemše (Malink)  
Budestecy: 9.30 hodž. kemše z božim wotkazanjom (Wirth)

Budyšin-Michańska: 9.00 hodž. kemše (Albert)

Pomaj Bóh, časopis ewangelskich Serbow. – Wuchadza jónkroć za měsac z licencu čo. 417 Nowinarskeho zarjada pola předsydzy Minis-terskeje rady NDR. – Rjaduje Konwent serbských ewangelskich duchownych. – Hlowny zamolwity redaktor: Farar Cyril Pjech, 8400 Riesa 11, Windmühlenstraße 17, tel. 72 83. Ekspedi-cija: Farar G. Lazar, 8601 Bukecy (Hochkirch, Kirchweg 3). Přinoški a dary na kontu Sorbi-sche evangelische Superintendenz Bautzen Sp. Bautzen 4962-30-110! – Ludowne nakladni-stwo Domowina Budyšin. – Index-Nummer 32921 – Císc: Nowa Doba, cišćernja Domowiny w Budyšinje (III-4-9-1935)